



ANTISEMITISMO EN VENEZUELA INFORME 2013



CONFEDERACIÓN DE ASOCIACIONES ISRAELITAS DE VENEZUELA

CARACAS
TERCERA EDICIÓN: ABRIL 2014

JUNTA DIRECTIVA CAIV



Período 2012- 2014

-Presidente	David Bittán Obadía
-1er Vicepresidente	Efraím Lapscher
-2do Vicepresidente	Miguel Truzman T.
-3er Vicepresidente	Luis Gartner
-Secretario General	Raúl Cohén
-Sub Secretaria	Gila Hubschmann
-Tesorero	Bernardo Weininger
-Sub Tesorero	Simón Benhayón
-Directores	David Cohén
	Isaac Cherem
	José Bentata
	Rafael Chocrón
	Ruth Scher
	Robert Croitorescu
	Nelson Belfort
	Moisés Azerraf
	Simón Vainstein
	David Bachenheimer
	Alberto Botbol
	Daniel Benaím
	Max Preschel
	Alan Levy
	Ada Moskovitz

Directora Ejecutiva	Jacqueline Flugelman
Directora de Información	Beatriz Wasserman de Rittigstein

Directorio

Antisemitismo en Venezuela. Informe 2013

Tercera edición anual – Abril de 2014

Editor: Confederación de Asociaciones Israelitas de Venezuela (CAIV)

Coordinación y producción editorial: Néstor Luis Garrido CNP 5.307

Investigación: Beatriz W. de Rittigstein – Eva Grosz – Raquel Amram – Rebeca Wachter

Colaboraciones especiales: Beatriz W. Rittigstein – Martin Thomas -Efraím Lapscher

Fotografía de la portada: Archivo CAIV.

Diagramación y montaje electrónico: Marilyn Bermúdez G.

Versión web: Daniel Sabal. www.caiv.org

Impresión: La Galaxia

www.lagalaxia.net

Hecho el depósito de ley

Depósito Legal: pp201204DC77

ISSN: 2244-8500

El contenido de esta obra puede ser citado y difundido por cualquier medio, siempre que sea sin fines comerciales. Agradecemos citar la fuente.

ANTISEMITISMO EN VENEZUELA INFORME 2013

CONFEDERACIÓN DE ASOCIACIONES ISRAELITAS DE VENEZUELA

CARACAS
TERCERA EDICIÓN: ABRIL 2014

Índice

Prólogo: Informe sobre el antisemitismo	5
Irán exporta el odio contra los judíos / Beatriz W. de Rittigstein	7
Mandela y los judíos / Efraím Lapscher	11
Moishe Postone: El sionismo, el antisemitismo y la izquierda / Martin Thomas	14
25 preguntas más frecuentes sobre antisemitismo / Néstor Luis Garrido	21
Estudio analítico de la situación del antisemitismo en Venezuela. Año 2013	32
Antisemitismo en Venezuela: resumen de enero a diciembre de 2013	58



Con el título de «Malditos sionistas», esta imagen circuló en Twitter con la firma de uno de los activistas propalestinos venezolanos, Basem Taljedine.



INFORME SOBRE ANTISEMITISMO

-PRÓLOGO

El informe de antisemitismo sigue siendo asignatura obligatoria para la Junta Directiva de CAIV, pues parte de nuestra razón de ser como institución es la de luchar en contra del antisemitismo y por el respeto a los Derechos Humanos.

Esta tarea dejará de tener vigencia en el momento en el que se ejecute una política que solo debe pasar por la iniciativa y la voluntad de las autoridades para erradicar la judeofobia, y que en el caso específico de nuestro país, todavía estamos a tiempo de lograrlo, siempre y cuando surja el consenso.

Si realmente las autoridades entendieran el daño que causa a la reputación de un país el mantener una conducta pasiva o complaciente (sin tomar en cuenta la promoción o el patrocinio) en estos aspectos, convencido estoy de que la situación aquí sería diferente. Me atrevo a pensar en voz alta y decir que le causa más daño a Venezuela el peculiar antisemitismo que se vive en nuestro país que a la propia comunidad o a los judíos venezolanos.

En 2013 hemos presenciado y registrado 6.597 expresiones antisemitas en diferentes medios de comunicación en las redes sociales con un incremento importante en los meses de marzo, abril y mayo y un decrecimiento en octubre, noviembre y diciembre. Pienso que se debe, definitivamente, al proceso electoral que dio la presidencia a Nicolás Maduro, entendiendo que Henrique Capriles siempre ha sido atacado por su condición de judío en atención a su origen. Es un hecho cierto de que esta es una constante en los últimos eventos electorales; por su parte el relanzamiento de un nuevo gobierno con la ratificación del acercamiento a los países árabes, que son manifiestamente enemigos de Israel, genera una serie de publicaciones y artículos que demonizan y deslegitiman a ese Estado y que son una clara manifestación de antisemitismo. Ante esta premisa debemos ratificar que Israel fue fundado, por judíos, y no solo es la nación de quienes allí nacen, y tienen el Derecho del *Ius Soli*, sino que también por su propia estructura es el país de todo el pueblo de Israel por lo que es casi imposible e indivisible separar el concepto Israel-judío, adicionalmente a ello la comunidad judía venezolana es sionista, la cual jamás negará sus indisolubles lazos de tipo ancestrales, familiares e ideológicos con el Estado de Israel, independientemente de que podamos ser críticos a los gobiernos y mandatarios de turno o a sus políticas, por lo que el mundo civilizado acepta que el ataque y la demonización al Estado de Israel es un evento antisemita.

Para la preparación de nuestro informe depuramos cada vez más lo que representa un acto de judeofobia y entendemos perfectamente, por ejemplo, que una esvástica pintada en el medio de una plaza por sí sola puede no representar un acto antisemita, pero si la

misma es asociada a personas, individuos o circunstancias evidentemente sí lo es, y en el caso específico de nuestros informes ello está suficientemente respaldado. Debemos reconocer que el año 2013 presentó una leve disminución de estos eventos en relación al año anterior, pero lo cual no atiende a que tales conductas sean castigadas o perseguidas.

Nuestro informe está basado en una serie de artículos conseguidos en la web, en las redes sociales y algunos medios escritos, redactados por personas muy específicas que parecieran con su conducta reiterada seguir un patrón, una instrucción o tener tal actividad como un oficio profesional, sin querer utilizar el término «*palangrista*» muy de moda en «los tiempos de cólera». Sin embargo, no vemos en la mayoría de estos escritores tener presencia en esos medios con artículos sobre actualidad, historia, ciencia, arte, cultura o espectáculos; también denotan en su mayoría una falta de preparación intelectual y un grado cultural bastante deficiente.

Algunos de los que escriben tergiversan la historia de forma burda y poco profesional; por ejemplo afirman que hay «once mil años de historia del pueblo palestino», o señalan la tesis que el judío Jesús «era palestino».

La llamada primavera árabe, la guerra en Siria, los cambios en Egipto, Libia, y lo que acontece en Irán e Irak, también repercuten en los tarifados alrededor del mundo que realizan campañas mediáticas antisemitas, lo cual produce un eco en Venezuela. Nuestro informe no es un trabajo de esclarecimiento, es la simple exposición de una radiografía de la realidad, cuyo mal es provocado por una minoría repudiada por la mayoría de quienes hacen vida en este país.

Preocupa en el 2013 el «perfeccionamiento» en la calidad de las agresiones, su sistematización y profesionalismo. Una importante cantidad de artículos están muy bien ordenados y estructurados, con mensajes que parecieran atender a un patrón y cuya creación es de laboratorio. Esta «sofisticación» más pronto que tarde mostrará sus orígenes, pues toda conducta delictiva siempre deja su rastro y en su momento será castigada, porque tales conductas nunca prescriben por ser delitos de «lesa humanidad» y a ello no hay inmunidad que lo proteja ni siquiera la «diplomática»; obrar con impunidad en un determinado momento, no garantiza que la Justicia no haga lo suyo, las muestras a diario las observamos, todavía se persiguen y enjuician: a los pocos nazis, que por muchos años han pasado una vida miserable, esquivando a la justicia que siempre llega, ni hablar la divina, también se persiguen otros crímenes a través del sistema de justicia internacional.

Nuestra esperanza y esfuerzo seguirán destinados a convencer a quienes tienen la responsabilidad de legislar y hacer que las instituciones actúen, y que efectivamente eviten que se sigan produciendo estas conductas, ya que en estos casos la responsabilidad que se castiga también es la de la omisión.

David Bittan Obadia
Presidente





PARA ENTENDER EL ANTISEMITISMO

IRÁN EXPORTA EL ODIOS CONTRA LOS JUDÍOS

-BEATRIZ W. DE RITTIGSTEIN

Desde hace varios años, el régimen iraní viene intentando penetrar diferentes espacios en América Latina. Gracias al dinero que le ingresa a ese país por su «renta» petrolera, ha incursionado en varios países de nuestra región continental: en la industria, la banca, la medicina, acuerdos diplomáticos, militares y lo que ellos llaman intercambio cultural, con lo cual intentan promover su visión religiosa radical, su doctrina e ideología.

En este último campo, el régimen sectario chií ha creado medios de comunicación en distintos idiomas; para nuestro caso latinoamericano, está el canal estatal en español *Hispan TV*, el cual tiene una página web que, lamentablemente, sirve de fuente a los medios de comunicación social estatales venezolanos, entre ellos: *TeleSur*, *La Radio del Sur*, *Radio Nacional de Venezuela*, *Correo del Orinoco*, o ligados al gobierno nacional, como *Aporrea* y *Diario Vea*.

Estos medios reproducen con exactitud las numerosas notas que a diario publica *Hispan TV*, medio que considera y trata al Estado de Israel y al pueblo judío como enemigos. En muchos casos mezcla sus distorsionados conceptos con el antisemitismo clásico, propio de la Europa medieval. Para la promoción de su publicidad ha creado ciertos códigos y un metaleguaje que encajan perfectamente con la ideología gubernamental iraní, que los medios venezolanos no captan; pero, copian sin darle importancia y muy probablemente, tampoco comprenden en toda su dimensión. Es decir, lo que de forma cotidiana publica *Hispan TV*, lo repiten sin editar ni cambiar nada, transformando a Israel y a los judíos en odiados «infieles».

De esta manera, *Hispan TV* y sus repetidoras nacionales utilizan diversos argumentos falaces o desvirtuados para deslegitimar la existencia de Israel, acusarlo sin pruebas de todo lo malo que ocurre en el mundo, en especial, en el Medio Oriente, e incluso se regodean de involucrar a América Latina y de utilizar los consabidos prejuicios antisemitas aplicados al Estado judío.

Por citar algunos pocos ejemplos: El 14 de enero de 2013, los medios estatales *AVN*, *VTV* y *Ciudad CCS* repitieron una falsa noticia difundida por *Hispan TV*, según la cual «para el presidente de Israel, Shimon Peres, no se debió haber “eliminado” al ex-presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), Yasser Arafat.. Peres afirmó que no “se debería haber eliminado a Arafat, pues con él se podía intercambiar (opiniones)”. La muerte de Arafat ha generado una situación más difícil y compleja». Sin embargo, Shimon Peres nunca dijo esas palabras y ninguna agencia de noticias respetable informó al respecto. *Correo del Orinoco* (04 y 05/04/2013) reprodujo un artículo publicado por el canal estatal

iraní en español que acusaba a «la comunidad israelí», específicamente a la DAIA como brazo político de la comunidad judía del Argentina, que «sigue esforzándose para romper el nuevo vínculo entre» ese país e Irán, en referencia al memorándum sobre el ataque terrorista que destruyó el edificio sede de la AMIA. De esta manera, Irán, machacado por el periódico estatal venezolano, niega que los judíos argentinos sean nacionales de Argentina. Además, los judíos o no judíos tienen todo el derecho de oponerse a dicho acuerdo como lo estipulan las leyes del país del que son ciudadanos.

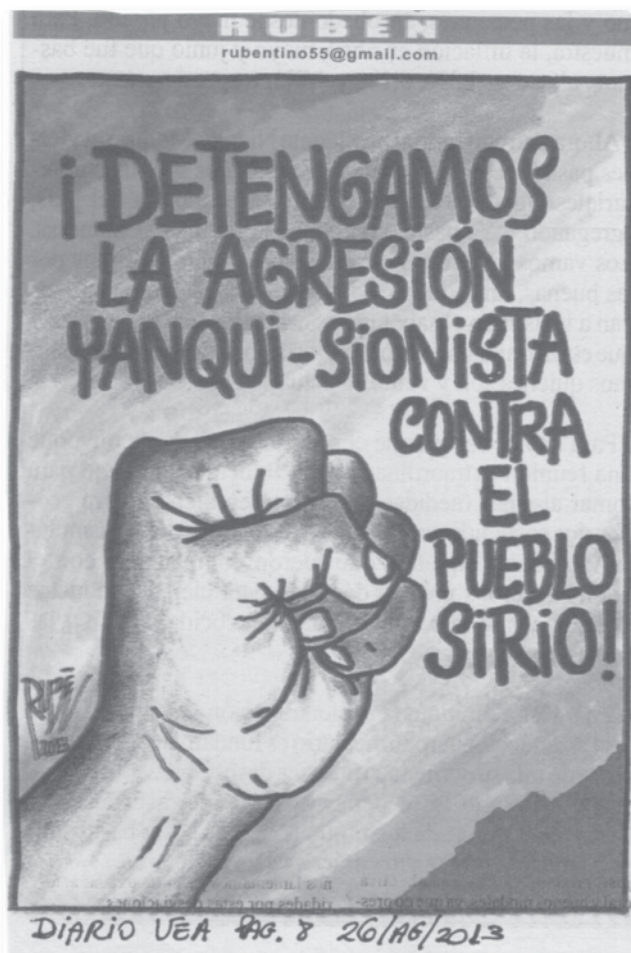
La estatal *La Radio del Sur* (11/04/2013) duplicó con exactitud una noticia de *Hispan TV*, donde se refiere a la ciudad de Beersheva como territorio ocupado palestino, desconociendo así la soberanía israelí.

El *Correo del Orinoco* (09/05/2013) publicó sin ninguna corrección, tomado directamente de *Hispan TV*, la nota que decía que el «Ejército Electrónico Sirio (SEA, por sus siglas en inglés), dirigió el ataque en contra del SCADA (sistema de infraestructura) de la ciudad ocupada de Haifa como una respuesta a la reciente ofensiva del régimen israelí al centro de investigación científica de Jamraya», y negó así que Haifa fuese una ciudad israelí, la cual no tiene reclamos de territorialidad de ninguna de las partes.

TeleSur (24/07/2013), obteniendo la «noticia» de *Hispan TV*, publicó: «El Gobierno de Israel emplea grupos terroristas para concretar el envío de mercenarios a Siria y atacar los puestos militares del Ejército sirio en la región de los altos del Golán, ubicada en la frontera entre Israel, Siria, Jordania y Líbano, asegura un informe publicado en el diario palestino Al-Menar». En cuanto a este diario, hasta donde hemos podido investigar, parece que en realidad se trata del libanés Al Manar, vinculado estrechamente con Hizbolá. Más adelante, afirma: «Israel, junto a Catar, intermediario entre este régimen y los terroristas y opositores sirios, ha facilitado ayudas armamentísticas y logísticas a bandas armadas, además de preparar el campo adecuado para el traslado de hombres armados heridos a hospitales de los territorios ocupados»; de este modo, nuevamente niegan la existencia de la soberanía israelí, además de reafirmar la calumniosa intervención israelí en el conflicto sirio.

Aporrea (24/08/2013) utiliza a *Hispan TV* como fuente directa, sin cambiar el lenguaje o agregar criterios que muestren otros ángulos de una noticia totalmente manipulada, en la que dicen, por ejemplo, lo siguiente: «El ejército israelí ha tomado el control total de una mezquita histórica en Al-Quds (Jerusalén) para convertirla en una sinagoga, lo que se considera la última medida del régimen de Tel Aviv para judaizar la ciudad musulmana». Más adelante, afirmó: «Las políticas del régimen de Tel Aviv, además de destruir la identidad islámica y árabe de Al-Quds, pretende destruir monumentos y lugares históricos y santos de esta ciudad palestina». Pese a las acusaciones publicadas por *Hispan TV* y coreadas exactamente igual por *Aporrea*, este hecho no ocurrió. Además trata al gobierno legítimo y democrático israelí de «régimen de Tel Aviv» y sin ninguna objetividad periodística, a Jerusalén (Al Quds) de «ciudad palestina».

Adicional a la propaganda del medio iraní creado específicamente para el público hispanoparlante, en nuestro país tenemos la febril actividad del Centro de Intercambio



La visión iraní del conflicto sirio como «agresión» sionista es replicada por los medios oficialistas, como es el caso del Diario Vea.

Cultural Iraní Latinoamericano - CICIL, el cual comenzó realizando actividades dirigidas a explicar el Corán, las costumbres iraníes, su comida, etc. Sin embargo, más recientemente dio pasos certeros en la promoción de sus posturas geopolíticas. Así, invitaron a un seminario sobre los profetas y entre los temas a tratar, anunciaron «¿Cómo llegaron los judíos a Egipto? ¿Cómo entraron a Palestina?»; de esta manera sutil, sitúan la supuesta existencia de Palestina a unos 4.000 años atrás, durante el éxodo judío y su retorno a la tierra de Israel.

Tanto en su cuenta en *Facebook* como en *Twitter*, CICIL publica artículos de corte antisemita disfrazados como críticas a la política israelí, pero en realidad se basan en omisión de hechos históricos, distorsiones alevosas del contexto y acusaciones acerca de falsas actividades delictivas, con el claro afán de deslegitimar al Estado judío. Como ilustración, tenemos un artículo publicado en sus cuentas en las redes sociales en el cual se reafirma un mito ya extendido por los mismos iraníes, acusando sin mostrar

ninguna prueba, que «el Mossad, está cada vez más presente en Latinoamérica. Actúa aquí como colaborador de la CIA y sus colaterales. Apoya a golpistas, vende armas, entrena militares, obstaculiza a la justicia, espía ilegalmente, etc.» En el mismo artículo pretende demostrar que el ataque contra la sede de la AMIA fue perpetrado por el Mossad y señala una inexistente intervención de fuerzas israelíes en Colombia: «Desde esa base colombiana los israelíes aportaron cuanto pudieron para derrocar al gobierno de Venezuela del entonces presidente Hugo Chávez». Finaliza con las falacias sobre intromisiones israelíes en las crisis de Honduras, de 2009 y de Paraguay, de 2012.

La embajada de Irán en Caracas también colabora con este esfuerzo propagandístico, al encargarse de enviar a correos electrónicos individuales de numerosas personas pertenecientes a diversos sectores de la vida venezolana como periodistas, entes gubernamentales, partidos políticos, académicos, etc. un boletín que al parecer intenta ser diario. En el N° 213, leemos un párrafo que va más allá de desacreditar al Estado de Israel, se trata de promover antisemitismo clásico, con la tergiversación del Holocausto, tomado de *Press TV*, en el que atribuye a Israel una supuesta campaña con la que promueve lo ocurrido en el Holocausto y así «desensibilizar el papel del sionismo mundial *vis-à-vis* detrás de los crímenes durante la Segunda Guerra Mundial y de Israel contra los palestinos». Reproduce lo escrito por Brando Martínez, presentado como un analista político: «La obsesión de los medios de comunicación con el Holocausto es parte integrante de la campaña sionista de lanzar un hechizo sobre la conciencia colectiva del mundo occidental con el fin de desensibilizar al público ante el sufrimiento de los palestinos y un escudo de Israel ante la crítica». El analista intentó respaldar la negación de la tragedia del pueblo judío, al sostener que los intentos continuos para sofocar el debate sin trabas sobre los aspectos cuestionables de la historia del Holocausto pueden ser considerados como corroboración de contenciones de los analistas que piden revisar los registros históricos sobre el Holocausto. Martínez señaló el papel del sionismo tras la Segunda Guerra Mundial en los siguientes términos: «No solo hemos sido engañados sobre la verdadera naturaleza de los campos de concentración durante la guerra de Alemania, también hemos sido engañados sobre los verdaderos culpables detrás de la Segunda Guerra Mundial en sí misma y sus motivaciones». En el boletín N° 214, incrimina a Israel de pretender destruir la mezquita de Al Aqsa.

Resulta obvio que *Hispan TV*, el canal estatal iraní en español, junto a medios semejantes como *Press TV* en inglés y otras herramientas más, son parte del enorme aparato propagandístico del régimen de los ayatolás, el cual pretende, de alguna manera, palear la terrible imagen que tiene en el mundo democrático, tras la flagrante violación de los derechos humanos de sus propios ciudadanos, ya sea por pensar diferente o por tendencias sexuales o acusaciones de adulterio, etc., a la vez que tiene como brazo censor a un poder judicial ajeno a los cánones universales y a la Guardia Revolucionaria, especie de fuerza de choque que actúa para proteger a la revolución islámica, como ejecutora de las más crueles sentencias.

NELSON MANDELA Y LOS JUDÍOS

-EFRAÍM LAPSCHER

El 5 de diciembre de 2013 falleció en Johannesburgo, Nelson Mandela, líder indiscutible del Congreso Nacional Africano (ANC) y presidente de Sudáfrica desde 1994 a 1999. Sin duda, una de las personalidades más influyentes del siglo XX.

Por su lucha en contra del Apartheid estuvo preso por veintisiete años y en 1993, tras su excarcelación, recibió, en conjunto con Frederik Willem de Klerk, el premio Nobel de la paz.

Mucho se ha especulado sobre la relación de Madiba (título honorario con el que se le conocía) y el pueblo judío, en especial con el Estado de Israel. No faltaron aquellos que aprovecharon la triste ocasión de su muerte para tratar de «pescar en río revuelto» y revivir absurdas comparaciones entre el régimen segregacionista sudafricano y el movimiento sionista de liberación nacional del pueblo hebreo.

En varias ocasiones en los últimos años, ya los medios oficiales venezolanos habían imputado a Israel el ser un Estado colonial similar al sudafricano. El 13 de mayo de 2011, Susana Khalil, activista pro palestina, hizo un llamado al boicot de Israel en el canal del estado VTV: «Sería hacia el Estado colonial de Israel, contra al colonialismo, el Apartheid, a la limpieza étnica, tal como pasó en Sudáfrica», señaló en esa ocasión.

No había transcurrido un mes del fallecimiento de Mandela cuando el periódico oficial Correo del Orinoco publicaba el 5 de enero de 2014 un artículo de Casimira Monasterios en el que aseguraba que Mandela era un antisionista: «Mandela, Kaddaffi, Arafat y Castro: antirracistas, antisionistas, anticolonialistas, antimperialistas, solidarios con sus pueblos y otros pueblos oprimidos del mundo».

Lo cierto es que, a pesar de la falsa creencia de que Mandela era un oponente del sionismo, en realidad era un gran amigo del pueblo judío y de Israel.

Una de las causas del mito de Mandela como antisemita surge en el 2001 cuando el activista holandés antiisraelí Arjan el Fassed se hizo pasar por Madiba e escribió una carta a Thomas Friedman del New York Times acusando a Israel de ser un régimen de Apartheid. Dicha correspondencia se hizo viral en la Internet hasta que en el año 2007 fue desenmascarada por los periodistas Irshad Manji y Joel Pollack. Hasta el expresidente norteamericano Jimmy Carter la usaba, irresponsablemente, como referencia en sus ataques antisionistas.

Ayudaba también a propagar la falsa idea de que Mandela se oponía al Estado judío, el hecho de que su partido el ANC era apoyado por importantes líderes árabes como Gamal Abdel Nasser, Ahmed Ben Bella y Yasser Arafat. Desmond Tutu, arzobispo de Ciudad del

Cabo, amigo de Mandela y líder del ANC, sí exportó el término Apartheid para calificar la situación del pueblo palestino.

En su autobiografía *El largo camino hacia la libertad*, Mandela admite que estudió la vida de Menahem Begin y que aprendió las técnicas de guerrilla de Arthur Goldreich, un judío sudafricano que combatió junto a Begin en el Palmaj. Goldreich escondió a Mandela en su finca en los tiempos de clandestinidad y luego fue encarcelado. Escapó al Reino Unido y finalmente falleció en Israel en 2011. Madiba también relata con emoción como fue El Al, la línea aérea de Israel, la única que se atrevió a trasladar a su íntimo amigo Walter Sisulu a Europa, a pesar de que no poseía un pasaporte.

Los judíos jugaron un papel crucial en las distintas etapas de la vida de Mandela, especialmente en sus primeras décadas. En efecto, la única persona blanca a la que alguna vez llamó «mi jefe» era Lazer Sidelsky, un abogado judío de Johannesburgo, que en la década de 1940 lo contrató como asistente legal.

«Fue una firma judía, y en mi experiencia he encontrado que los judíos son más abiertos que la mayoría de los blancos en cuestiones de raza y política, quizás porque ellos mismos históricamente han sido víctimas de prejuicios», Mandela escribió en su autobiografía de 1994. «El hecho de que Lazer Sidelsky, uno de los socios, tomara un joven africano como pasante, algo casi inaudito en aquellos tiempos, es prueba de ese liberalismo».

Prominentes judíos como Isie Maisels, Harry Schwarz, Joe Slovo, Lionel Bernstein y muchos otros lo ayudaron durante las distintas etapas de su lucha contra el Apartheid. Algunos de ellos más tarde se residenciaron en Israel.

Nacido en Ciudad del Cabo, el periodista y activista social Benjamin Pogrund fue otro estrecho colaborador de Mandela. El ex director adjunto del *Rand Daily Mail*, principal periódico de Sudáfrica, Pogrund fue uno de los pioneros en informar sobre la situación de los negros en dicho país.

En 1961, Pogrund ayudó a Madiba a organizar una huelga ilegal. «Mandela y yo nos reuníamos en secreto y con regularidad», Pogrund recordó en el libro de David Saks *Memorias judías de Mandela*. «Teníamos un sistema de mensajes para organizar reuniones y para recoger a Mandela. Su atuendo de trabajador informal hacía poco para ocultar su figura alta, imponente. Nos sentábamos en mi coche en una calle oscura y hablábamos sobre la huelga».

Unos veinticinco años más tarde, Pogrund y su esposa fueron los primeros miembros no familiares en visitar a Mandela en su celda en Robben Island, donde cumplía cadena perpetua por sabotaje y conspiración para derrocar violentamente al gobierno.

«Los sudafricanos judíos han tenido una representación desproporcional entre nuestros compatriotas blancos en la lucha por la liberación», dijo Mandela en un Congreso de la Junta de Líderes judíos de Sudáfrica en 1993.

Nadine Gordimer, escritora judía sudafricana que recibió el premio Nobel de Literatura en 1991, fue entrevistada por el Los Angeles Times al día siguiente del fallecimiento de Mandela. En dicha pieza, Gordimer recuerda cómo ella se unió al Congreso Nacional Africano y en 1979 escribió una novela sobre una familia blanca de revolucionarios llamada La hija de los Burger. El texto describe a la familia del abogado que representó a Mandela en su juicio por traición. Fue prohibida en Sudáfrica, pero de alguna manera una copia llegó a manos de Mandela en su prisión. Como cuenta en un artículo para el New Yorker, Mandela era el lector más exigente que podría haber esperado: «Me escribió una carta de agradecimiento, de comprensión profunda, sobre el libro».

Como puede inferirse de los ejemplos anteriores, Madiba tuvo numerosos amigos judíos y a su vez siempre estuvo cercano al pueblo de Israel.

Aunque era un partidario de la causa palestina y de otros líderes musulmanes, creía firmemente que los judíos y los palestinos tenían legítimas ambiciones nacionales.

«Como movimiento, reconocemos la legitimidad del nacionalismo palestino así como reconocemos la legitimidad del sionismo como un nacionalismo judío», dijo en 1993. «Insistimos en el derecho del Estado de Israel a existir dentro de fronteras seguras, pero con igual vigor apoyamos la autodeterminación palestina».

En 1999, Mandela visitó Israel y se reunió con el entonces primer ministro Ehud Barak. Después de la reunión, Barak presentó Mandela a Barry Sidselsky, el hijo de su exjefe, a quien había visto por última vez hace décadas. Sidselsky Jr. naturalmente despertó la curiosidad de los medios de comunicación locales. Un presentador de la TV israelí le preguntó: «¿Cual crees es la grandeza de Mandela?» Sidselsky respondió: «En mi opinión, el secreto de su grandeza es su consideración hacia todos, manteniendo siempre su humildad, atributos que lo han acompañado a lo largo del difícil camino que ha tomado».

A pesar de los oscuros y engañosos deseos de los enemigos de Israel, un líder con dichos valores difícilmente podría haber albergado algún tipo de sentimiento de xenofobia contra grupo humano alguno.



Como símbolo de la lucha por los DD HH, la imagen de Mandela fue manipulada para equiparar la situación de Sudáfrica del Apartheid con la de los palestinos en la actualidad, tal como se ve en este montaje que llama al boicot a Israel.



EL SIONISMO, EL ANTISEMITISMO Y LA IZQUIERDA

-MARTIN THOMAS

Moishe Postone es un académico marxista de la Universidad de Chicago. Así como ha escrito extensamente sobre la economía política de Marx, también ha estudiado el desarrollo de las teorías del «antisemitismo de izquierdas» y el modo en que las posiciones adoptadas por los grupos de izquierda, en particular sobre Israel-Palestina, pueden alimentarse, o basarse, en la hostilidad hacia los judíos. Martin Thomas habló con él.

P(regunta).- *Para mucha gente de la izquierda actual, el antisemitismo parece ser simplemente otra forma de racismo, no deseable, pero por ahora bastante marginal, y que solamente tiene un lugar prominente en el debate antirracista porque el gobierno israelí utiliza las acusaciones de antisemitismo para desviar las críticas con las que se enfrenta. Usted sostiene, sin embargo, que el antisemitismo es diferente de otras formas de racismo, y que hoy en día no es algo marginal. ¿Por qué?*

R(espuesta).- Es cierto que el gobierno israelí utiliza la acusación de antisemitismo para protegerse de las críticas. Pero eso no quiere decir que el antisemitismo no sea un grave problema en sí mismo.

La forma en que se distingue la lucha contra el antisemitismo —y debe distinguirse de la lucha contra el racismo— tiene que ver con el tipo de imaginario del poder que se atribuye a los judíos, al sionismo e Israel, y que está en el corazón del antisemitismo. Los judíos son vistos como una entidad abstracta con un inmenso poder, el cual, de forma global e intangible, le permite controlar el mundo. No hay nada similar a estas ideas en el corazón de las otras formas de racismo. El racismo, en mi opinión, en raras ocasiones constituye todo un sistema que trata de explicar el mundo. Por el contrario, el antisemitismo sí constituye una crítica primitiva del mundo y de la modernidad capitalista. La razón por la que me parece especialmente peligroso para la izquierda es precisamente la pseudodimensión emancipadora que posee el antisemitismo y que otras formas de racismo rara vez contienen.

P.- *¿En qué grado cree usted que el antisemitismo actual está vinculada a la actitud hacia Israel? ¿No le parece que ciertas actitudes hacia Israel por parte de algunas fuerzas de la izquierda tienen implicaciones antisemitas? Dentro de ese capítulo, existe el deseo no solo de criticar y cambiar la política del gobierno israelí hacia los palestinos, sino de suprimir a Israel como tal, y ello en un mundo donde podrían existir todos los restantes Estados-nación excepto el de Israel. Desde ese punto de vista, ser judío y sentir cierta identidad o afinidad común con otros, y por lo tanto generalmente con los de Israel, es contemplado como «ser sionista», lo cual les resulta tan «abominable» como ser racista.*

R.- Mucha cosas tienen que ser desglosados sobre ese aspecto. Hay una especie de convergencia fatal de una serie de corrientes históricas en la forma contemporánea de antisionismo.

En principio, el origen [del antisionismo] no es necesariamente antisemita, pues tiene sus raíces en las luchas entre los miembros de la intelectualidad judía en la Europa oriental de principios del siglo XX. La mayoría de los intelectuales judíos —¿incluyendo los intelectuales secularizados?— consideró que alguna forma de identidad colectiva formaba parte integrante de la experiencia judía. Esta identidad se fue convirtiendo cada vez más en una definición nacional tras la ruptura de las anteriores agrupaciones imperiales de la colectividad —es decir, el desmoronamiento de los antiguos imperios de los Habsburgo, los Romanov y el prusiano—. Los judíos de la Europa oriental —en oposición a los de la Europa occidental— en gran medida se consideraban a sí mismos como una colectividad, no solo como miembros de una religión.

Existían distintas formas de esta autoexpresión nacional judía. El sionismo solo fue una de ellas. Hubo otras, como los que buscaban una autonomía cultural, y el *Bund*, un movimiento socialista autónomo de los trabajadores judíos, mucho más grande que cualquiera de los restantes movimientos, y que se separó del partido socialdemócrata ruso en los primeros años del siglo XX.

Por otro lado, también había judíos, muchos de ellos miembros de los partidos comunistas, que consideraban la expresión de una identidad judía como una especie de anatema con respecto a lo que yo llamaría sus propias nociones abstractas e ilustradas de la humanidad. Por ejemplo, Trotsky, en una fase previa, se refería al *Bund* como unos «sionistas mareados». Tenga en cuenta que la crítica en esos momentos del sionismo no tenía nada que ver con Palestina o con la situación de los palestinos, ya que el *Bund* buscaba exclusivamente una autonomía dentro del imperio ruso y rechazaba el sionismo. Más bien, la ecuación de Trotsky de «*Bund* y/o sionismo» implicaba un rechazo a cualquier forma de autoidentificación de la comunidad israelita. Trotsky, según mi parecer, cambió de opinión más adelante, pero su actitud era bastante típica. Las organizaciones comunistas tendían a expresar una muy fuerte oposición a cualquier forma de nacionalismo judío, ya fuera un mero nacionalismo cultural, uno político, o el propio sionismo. Esta es una de las cadenas del antisionismo. No es que fuera necesariamente antisemita, sino que rechazaba la autoidentificación colectiva de los judíos en nombre del universalismo abstracto.

Sin embargo, y con bastante frecuencia, esta forma de antisionismo es inconsistente, ya que está dispuesta a conceder la autodeterminación nacional a la mayoría de los pueblos, pero no a los judíos. Es en ese punto donde lo que se presenta como un universalismo abstracto se convierte en algo ideológico. Por otra parte, el significado del universalismo abstracto en sí mismo ha variado con el contexto histórico. Después del Holocausto y el establecimiento del Estado de Israel, este universalismo abstracto sirve para encubrir la historia de los judíos en Europa. Esto responde a una muy útil «depuración histórica del pasado» con una doble función: la violencia perpetrada históricamente por los europeos contra los judíos se borra, y al mismo tiempo los horrores del colonialismo europeo se trasladan a ellos.

En estos casos, el universalismo abstracto expresado por muchos antisionistas actuales se ha convertido en una «ideología de legitimación que ayuda a constituir una especie de amnesia» con relación a la larga historia de acciones políticas e ideológicas europeas contra los judíos, mientras que en esencia continúan con dicha historia.

Los israelitas vuelven a ser el «objeto singular» de la indignación europea. La solidaridad que la mayoría de los judíos sienten hacia sus otros correligionarios, incluso de Israel, por muy comprensible que sea tras el Holocausto, ahora es denunciada. Esta forma de antisionismo se ha convertido en una de las bases de un programa que trata de erradicar verdaderamente, no solo verbalmente, la actual autodeterminación de este pueblo. Converge con algunas formas de nacionalismo árabe, ahora codificado singularmente como progresista.

Otra rama del antisionismo de la izquierda —esta vez profundamente antisemita— apareció en la Unión Soviética, especialmente tras los acontecimientos sucedidos en la Europa del este tras la Segunda Guerra Mundial. Dentro de estos acontecimientos, fue especialmente dramático el caso del juicio de Slansky, cuando la mayoría de los miembros del Comité Central del Partido Comunista de Checoslovaquia fueron juzgados y luego asesinados. Todos los cargos contra ellos fueron básica y clásicamente acusaciones antisemitas: todos los acusados eran desarraigados, eran cosmopolitas y formaban parte de una conspiración mundial genérica. Debido a que la Unión Soviética oficialmente no podía utilizar el lenguaje propio del antisemitismo, comenzó a utilizar la palabra «sionista» para nombrar exactamente lo que los antisemitas suelen decir cuando hablan de los judíos. Esos líderes del PC de Checoslovaquia, que no tenían nada que ver con el sionismo —la mayoría de ellos eran veteranos de la Guerra Civil Española—, fueron fusilados como sionistas.

Esta línea antisemita-antisionista fue exportada al Oriente Medio durante la Guerra Fría, en parte por los servicios de inteligencia de países como Alemania del Este. Así pues, dicha forma de antisemitismo fue introducida en el Oriente Medio, la cual era considerada «legítima» por la izquierda europea, y se la llamó antisionismo.

Su origen no tenía nada que ver con un movimiento en contra de los asentamientos israelíes. Por supuesto, la población árabe de Palestina reaccionó negativamente ante la inmigración judía y se resistió a ella. Eso es muy comprensible. Eso en sí mismo no es ciertamente antisemita. Pero, estos aspectos del antisionismo convergieron históricamente.

En cuanto a una tercera forma de antisionismo, se ha producido un cambio en los últimos diez años, comenzando en el propio movimiento palestino en sí, con respecto a la existencia de Israel. Durante años, la mayoría de las organizaciones palestinas se negaron a aceptar la existencia de Israel. Sin embargo, en 1988 la OLP decidió que aceptaría la existencia de este. La Segunda Intifada, que comenzó en 2000, fue políticamente muy diferente de la Primera y conllevó una inversión de dicha decisión.

Creo que eso ha sido un error político fundamental, y creo que es muy notable y lamentable que la izquierda se haya envuelto en dicha actitud y, cada vez más, solicite la abolición de Israel. Sin embargo, hoy en el Oriente Medio hay aproximadamente tantos

judíos como palestinos. Cualquier estrategia basada en analogías con situaciones como las de Argelia o Sudáfrica, simplemente no funcionan, tanto por factores demográficos, como por razones políticas e históricas.

¿Por qué la gente de la izquierda no quiere ver la situación real actual, y por el contrario trata de ver similitudes en su resolución (Sudáfrica) cuando esencialmente se trata de un conflicto nacional que se podría solucionar con políticas progresistas? Subsumir el conflicto a la rúbrica del colonialismo supone reconocer erróneamente la situación. A diferencia de aquellos que han subsumido e integrado la política progresista con las luchas nacionales, creo que mientras la lucha se centre en la existencia de Israel y en la existencia de Palestina, se neutralizan las causas progresistas. Las personas que se involucran en la batalla contra la existencia de Israel como si fuera algo progresista están adoptando y apoyando algo reaccionario, redefiniéndolo como progresista.

En la última década ha habido una campaña concertada por algunos palestinos, trasladada a Occidente por la izquierda, para poner la existencia de Israel sobre la mesa. Entre otras cosas, esto tiene el efecto de reforzar a la derecha de Israel.

Entre 1967 y 2000, la izquierda de Israel siempre ha sostenido que los palestinos querían su autodeterminación y que la noción de la derecha israelí de que lo que en realidad querían los palestinos era erradicar a Israel solo era una fantasía. Lamentablemente, esa fantasía, en el 2000, demostró ser no tal, lo que ha fortalecido inconmensurable a la derecha israelí en sus intentos de impedir el advenimiento de un Estado palestino. La derecha israelí y el irredentismo de ciertos palestinos se refuerzan mutuamente, y la izquierda en Occidente, con su apoyo a lo que considera como el derecho de los palestinos, refuerza a los ultranacionalistas y a los islamistas.

La idea de que a todas las demás naciones exceptuando a los judíos se les debe permitir la autodeterminación nos devuelve a la Unión Soviética. Uno solo tiene que leer a Stalin sobre la cuestión de las nacionalidades.

P.- *Lo curioso acerca de ciertos sectores de la izquierda actual son sus actitudes de cara a Israel, proyectando su imagen como la de un país misterioso y con un poder enorme. Por ejemplo, se suele tomar como axiomático que Israel es la potencia dominante en el Oriente Medio, y a menudo se argumenta que Israel tiene un poder enorme en los círculos gobernantes de EE UU y Gran Bretaña.*

R.- Israel está lejos de ser tan poderoso como se afirma. Sin embargo, hay personas como mis colegas actuales y antiguos de la Universidad de Chicago, John Mearsheimer y Stephen Walt, que fuertemente sostenidos por círculos del Reino Unido argumentan que lo único que impulsa a la política estadounidense en el Oriente Próximo es Israel, por mediación del *lobby* judío. Ellos realizan esta acusación radical en ausencia de cualquier intento serio de analizar la política norteamericana en el Oriente Medio desde 1945, la cual ciertamente no puede ser entendida como determinada por Israel. Así, por ejemplo, ellos soslayan por completo la política estadounidense hacia Irán en los últimos 75 años.

Los verdaderos pilares de la política norteamericana en Oriente Medio tras la Segunda Guerra Mundial fueron Arabia Saudita e Irán. Eso ha cambiado en los últimos decenios y los estadounidenses no están seguros de cómo tener garantizado el Golfo Pérsico para sus propósitos. A cambio, tenemos un libro escrito por estos dos académicos en el cual se afirma que la política norteamericana en el Oriente Medio ha sido impulsada principalmente por el *lobby* judío, sin tomarse la molestia de analizar seriamente las políticas de la Gran Potencia en el Oriente Medio en el siglo XX.

He afirmado en otra parte que este tipo de argumento es antisemita. Esto no tiene nada que ver con las actitudes personales de las personas involucradas; pero, ese tipo de enorme poder global que atribuyen a los judíos es típico del pensamiento antisemita moderno.

Esta ideología representa lo que defino como la «forma fetichista del anticapitalismo». Es decir, el poder misterioso del capital, intangible y global, que controla las naciones y la vida de las personas,



Según Postone, la izquierda que niega la existencia de Israel como algo progresista, en realidad está actuando de forma reaccionaria. En la gráfica, delegación del Estado Anzoátegui, encabezada por el exgobernador Saab, a propósito de la solidaridad con Palestina. Caracas.

y que se atribuye a los judíos. La dominación del capitalismo abstracto se personifica en estos. Así pues, el antisemitismo resulta ser una rebelión contra ese capitalismo global y desconocido, tal como son los judíos. Este enfoque también podría ayudar a explicar la difusión del antisemitismo en el Oriente Medio en las últimas dos décadas. Creo que no sería una explicación suficiente apuntar al sufrimiento de los palestinos. Económicamente, el poder del Oriente Medio ha disminuido notablemente en los últimos tres decenios. Solo el África subsahariana ha ido peor. Y esto ha ocurrido en un momento en que otros países y regiones, designados como parte del Tercer Mundo en los años cincuenta, hoy se están desarrollando rápidamente. Creo que el antisemitismo en el Oriente Medio es realmente una expresión no solo del conflicto palestinoisraelí, sino también de un sentimiento general de enorme indefensión a la luz de los acontecimientos mundiales.

La derecha de Alemania, hace un siglo, utilizó el dominio global del capital para achacárselo a los judíos y a Gran Bretaña. Ahora la izquierda achaca ese dominio a Israel y a los Estados Unidos. El patrón de pensamiento es el mismo. Ahora tenemos una forma de antisemitismo que, pareciendo ser progresista y «antiimperialista», resulta ser un peligro real para la izquierda.

El racismo es rara vez un peligro para la izquierda. Esta tiene que tener cuidado con no ser racista, pero el racismo no es un peligro constante, ya que no posee la dimensión emancipadora aparente de antisemitismo.

P.- *¿La identificación del poder capitalista mundial con los judíos y con Gran Bretaña se remonta a antes de los nazis, a sectores de la izquierda británica en el momento de la guerra de los Boers —cuando se la condenó como una «guerra judía»— y al movimiento populista en los EE UU en el siglo XIX.*

R.- Sí, y ese movimiento volverá ahora a los Estados Unidos. El llamado *Tea Party*, la definida como ala extremista de la derecha, está furiosa con las raíces de la crisis financiera y ya se han definido con matices antisemitas.

P.- *Usted ha sostenido que la URSS y los sistemas similares no eran formas de emancipación del capitalismo, sino que se habían centrado en una forma de capitalismo de Estado. De ello se deduce que la actitud general de la izquierda europea de aliarse con la URSS —a veces muy gravemente— contra los EE UU, resultó autodestructiva. Usted ha indicado paralelismos entre el antiimperialismo que hoy en día preconiza una alianza con el Islam político en la lucha contra el poder de los EE UU, y el antiimperialismo de la vieja Guerra Fría. ¿Cuál cree usted que son las características comunes de esas dos polarizaciones políticas? ¿Y las diferencias?*

R.- Las diferencias son mayores que cuando el antiamericanismo estaba vinculado a la promoción de la revolución comunista en Vietnam, Cuba, etcétera. Lo que uno puede pensar de aquel momento, es que más o menos contribuyó a un proyecto emancipatorio. Los Estados Unidos fueron duramente criticados, no solamente porque eran una gran potencia, sino porque también se opusieron al surgimiento de un orden social más progresista. Esta fue la autocomprensión de muchos de los que se solidarizaron con Vietnam o Cuba.

Hoy en día, incluso dudo de que las personas que gritan «Todos somos Hizbolá» o «Todos somos Hamás» consideren que esos movimientos representan un orden social emancipador. En el mejor de los casos, se trataría de una identificación orientalista de los árabes o musulmanes como El Otro, esta vez de manera positiva o afirmativa. Es otro indicio de la impotencia histórica de la izquierda, de su incapacidad para llegar a un imaginario de lo que podría ser un futuro postcapitalista. Al no poseer una visión de un futuro postcapitalista, muchos han sustituido la noción cosificada de la «resistencia» por la de cualquier concepción de transformación. Cualquier cosa que «resiste» a los Estados Unidos se considera positiva. Creo que esto es una forma muy cuestionable de pensamiento.

Incluso en el período anterior —cuando predominaron la solidaridad con Vietnam, Cuba, etcétera—, la división del mundo en dos bandos tuvo consecuencias muy negativas para la izquierda. Esta, con demasiada frecuencia, se encontró en la posición de ser el anverso de los nacionalistas occidentales. Así que muchos dentro de la izquierda se convirtieron en los «nacionalistas de la otra parte». La mayoría de ellos —hay algunas excepciones significativas— fueron muy apologeticos sobre lo que estaba sucediendo en los países

comunistas. Su mirada crítica estuvo mitigada. En lugar de desarrollar una forma de internacionalismo que fuera crítico con todas las situaciones existentes, la izquierda se convirtió en «defensores de los de un lado», en otra versión del «gran juego».

Esto tuvo efectos desastrosos en las facultades críticas de la izquierda y no solo en el caso de los comunistas. Es absurdo que Michel Foucault fuera a Irán y considerara que la revolución de los *mulás* poseía algunas dimensiones progresistas.

Una de las cosas que promovió que la visión de dos campos enfrentados fuera tan seductora es que los comunistas en Occidente tendían a ser muy progresistas —eran a menudo gente muy valiente—, gente que sufrió por sus intentos, en espíritu, de crear un mundo más humano y progresista, y tal vez incluso una sociedad socialista. Esas personas fueron completamente instrumentalizadas; pero, debido al carácter doble del comunismo, resultaba muy difícil para algunas de esas personas ver todo esto. Los segmentos socialdemócratas de la izquierda, que se oponían a los comunistas, comprobaron como ellos mismos fueron manipulados y se convirtieron en los ideólogos de la Guerra Fría del liberalismo.

No creo que la izquierda debiera haber estado en ambos lados de la divisoria. Pero, también creo que la situación de la izquierda es hoy peor que nunca.

Tomado de Enlace Judío. México.

Martin Thomas es colaborador de Liberty's Workers, una página web asociada al laborismo británico. La orientación de esta página es trotskista y defiende la tesis de dos Estados en la resolución del conflicto palestinoisraelí.



En las posiciones de la izquierda europea con respecto a Israel hay confusión al asumir como «resistencia» a este y a Estados Unidos como un acto «progresista», cuando en realidad están asumiendo «el nacionalismo del otro». En la gráfica, una manifestación para boicotear a Israel, tanto en el comercio como en las universidades.

LAS 25 PREGUNTAS MÁS FRECUENTES SOBRE ANTISEMITISMO

NÉSTOR LUIS GARRIDO



1.- ¿Qué es el antisemitismo?

Respuesta: El antisemitismo es un prejuicio social que considera pernicioso, odioso o repudiable a los judíos y toda su herencia cultural material e inmaterial. Como todo prejuicio, pretende endilgarles a los individuos características negativas por el solo hecho de tener origen común o de practicar una religión, independientemente de la individualidad o las evidencias. Generalmente, el prejuicio actúa de la siguiente manera: culpas o defectos en forma colectiva, mientras que los éxitos o aciertos se adjudican en forma individual y acompañados de la sentencia de que son la excepción que confirma la regla. El término antisemitismo se creó en Austria y el sentido «semita» tiene más relación con la lengua que con las razas, y se utilizó como antónimo de «germánico». El vocablo más apropiado para llamar este fenómeno es el de judeofobia, pero para los fines de este trabajo se prefiere utilizar «antisemitismo» por ser el de mayor difusión.

2.- ¿En qué se parece el antisemitismo a la xenofobia?

Respuesta: La xenofobia u odio (miedo) al extraño, al forastero o al extranjero solapa generalmente el antisemitismo, en especial en aquellos países donde las comunidades judías son producto de inmigraciones recientes, donde no se sabe si el odio es por extranjero o por judíos. No obstante, en aquellas donde estas han sobrepasado varias generaciones, el considerar extranjero al judío que ha nacido en el territorio patrio o que se ha naturalizado es una expresión de antisemitismo xenofóbico, y en ambos casos cae dentro de lo que prohíbe la Convención Internacional para la Eliminación de todo tipo de Discriminación, de 1967.

3.- ¿Por qué a los judíos los odian tanto?

Respuesta: El antisemitismo moderno, que usa argumentos políticos, geopolíticos o económicos, se basa, consciente o inconscientemente, en un antiguo prejuicio religioso que consideraba que todo judío era responsable por la muerte de Jesús. En el pensamiento cristiano de los padres de la Iglesia, en especial Juan Crisóstomo, los antiguos israelitas no solo habían cometido el asesinato, al entregar a Cristo a los romanos, sino que eran culpables de traición. Según ellos, los judíos sí creían que Jesús era el Mesías, pero por un pacto con el Demonio, sabotearon el plan de Dios de la redención del mundo, a cambio del poder. Las diferencias entre la interpretación cristiana y judía con los textos bíblicos se achacó a una alianza con la mentira por parte de los hebreos, que cínicamente niegan la verdad con tal de seguir dominando el mundo. Más

o menos este argumento se ha ido adaptando a lo largo de la historia y en contextos geográficos diferentes, pero con una misma finalidad: así, los judíos tienen que ser anulados (excluidos, deportados o asesinados) porque representan el mal (en términos abstractos y difusos), han constituido una «quintacolumna» que conspira contra la verdad y los valores más altos de la humanidad, para someterla a los designios del demonio, el capitalismo, el colonialismo, el racismo, el comunismo o cualquier otra excusa que sirva para justificar el odio.

4.- ¿Desde cuándo le tienen mala fe a los judíos?

Respuesta: La judeofobia es uno de los prejuicios más antiguos y persistentes que hay, en principio basado en el choque entre griegos y judíos por el debate entre politeísmo-monoteísmo e idolatría-iconoclastia. El primer pogromo (saqueos y destrucción) de la historia se registró en el año 38 en el barrio Delta de Alejandría. Luego, con el advenimiento del cristianismo, la negativa judía de aceptar a Jesús como mesías y la insistencia cristiana de declarar superada la ley de Moisés atrajo antipatías de los padres de la Iglesia. Como consecuencia, los judíos fueron segregados de la sociedad con acusaciones falsas: asociación con el demonio, libelo de sangre y otros crímenes rituales, condena eterna a errar por el mundo, etc. Con el paso del tiempo, se pierde el carácter religioso; pero, las sociedades europeas encontraron nuevas excusas para seguir odiando al judío, principalmente porque este prejuicio rendía frutos políticos, económicos y sociales especialmente a los gobernantes, que siempre hallaban a quién echarle las culpas de sus desaciertos.

5.- ¿Por qué dicen que los judíos son pérfidos?

Respuesta: La acusación de perfidia fue urdida por los primeros cristianos para contrarrestar la disonancia que les producía el hecho de que los receptores de la revelación divina a los hombres (la ley de Moisés) se resistieran a la conversión a la nueva fe. Según esto, los judíos niegan la verdad por su espíritu contumaz, falaz y cínico. Algunos llegan a pensar que el judío es ateo, porque niega la existencia de la Trinidad. Este tipo de descalificación del otro, mediante esta acusación, allanó a muchos predicadores cristianos la conversión de masas de pueblos paganos que tenían mucho tiempo conviviendo con los judíos en sus ciudades y aldeas, y que, por ende, estaban familiarizados con las costumbres y la forma de pensar israelitas. Asociarlos con el demonio les valió a los proselitistas que muchos no solo rechazaran a los judíos, sino que también llegaron a temerles.

6.- ¿Acaso no es verdad que los judíos dominan la economía mundial?

Respuesta: Uno de los argumentos más utilizados por los antisemitas es el de la supuesta supremacía económica de los judíos, a los que se les atribuye un poder transnacional por ser dueños de la banca, de los medios de comunicación y de todas las industrias importantes. Aunque hay empresarios y banqueros exitosos de origen judío, estos son minoría frente a los de otras religiones. Si se toma por ejemplo la industria de la informática, nadie habla del dominio budista-agnóstico por el hecho de que Steve Jobs o Bill Gates se definan religiosamente como tales, pero sí se fijan en el hecho de Mark Zuckerberg sea

el fundador de *Facebook* para hablar del dominio judío en la red. En el caso de Venezuela, un país con una economía altamente controlada por el Estado y donde ningún banco importante está en manos de judíos, nadie se fija en qué religión tienen los grandes dueños de los grandes capitales (consorcios como Polar o Cisneros, por ejemplo) para hablar de una conspiración católica, como sí se hace con otras empresas, pequeñas en comparación, para hablar de la «dominación judía» del sistema económico. Muchas veces también les atribuyen a los dueños de los principales capitales un supuesto origen hebreo para justificar ataques contra ellos, lo que sería una especie de antisemitismo económico hacia gentiles. Igualmente, se asocian a este sentimiento algunos conceptos como usura, avaricia, codicia, egoísmo o tacañería, que normalmente se atribuyen a todos los judíos como si estos defectos fueran exclusivos de estos o formaran parte de su esencia.

Este enlace aparecen las empresas más importantes de Venezuela (además de PDVSA). <http://www.finanzasdigital.com/2012/10/las-10-principales-empresas-del-pais/>

7.- ¿El antisemitismo tiene alguna base científica?

Respuesta: Ningún prejuicio puede justificarse desde el punto de vista científico; sin embargo, a finales del siglo XIX y hasta mediados del siglo XX el racismo se consideraba una ciencia y se estudiaba en las universidades europeas. Basados en datos mal interpretados de la antropología, la arqueología, la historiografía y la biología, se justificaron categorías pseudocientíficas en las que había razas superiores (los arios, por ejemplo) y otras de subhumanos, en la que se enmarcaron como tales a otros pueblos como los judíos, los gitanos, los esclavos y los negros. Esta es una prueba de que el hombre es capaz de justificar y demostrar lo que quiera, incluso una opinión o un prejuicio, utilizando cualquier metodología a la que se le atribuya total credibilidad, como lo fue la religión, en un momento, y la ciencia, en otro.

8.- ¿No condena el evangelio a los judíos?

Respuesta: El mayor de los argumentos del antisemitismo religioso cristiano es el hecho de que en el evangelio de Mateo, en el que se relata la condena de Jesús a la muerte, el gobernador romano aparentemente insinúa que se libere al reo, pero la muchedumbre presente insiste en que se le crucifique, por lo que Pilatos hace el gesto simbólico —perteneciente al ritual judío— de lavarse la manos para liberarse de la culpa de su muerte. A cambio, el muchedumbre judía —devenida en pueblo judío en un cambio repentino de estilo en la redacción del evangelio— clama que la sangre del condenado caiga sobre su cabeza y sobre sus hijos (Mateo 27:25). De este versículo se desprende la acusación de deicidio que pesa sobre todas las generaciones de judíos en toda la era cristiana. La Iglesia Católica, desde el Concilio Vaticano II y ratificada recientemente con las declaraciones del papa Benedicto XVI, ha exculpado a los judíos de la muerte de Jesús, sobre la base de que los evangelios no son un documento histórico fiable, y sobre la convicción de que la decisión de un grupo de personas allí presentes no debió haberse transformado en una condena perenne para todo el pueblo de Israel. Además, la Iglesia rescató el hecho de que Jesús, María y los apóstoles pertenecieran también a esta misma etnia, por lo que en todo caso fue un problema entre pares. Por otro

lado, llama la atención que el canon de los evangelios (el que estableció cuáles serían los libros considerados de inspiración divina y cuáles no) se realizara en el año 393 de la era común, en el concilio de Hipo, tres siglos después de los acontecimientos, cuando ya la Iglesia estaba conformada y en el momento en que se estaba gestando una rivalidad con los judíos por cuestiones de proselitismo entre paganos, animadversión fraguada por algunos teólogos como Orígenes, Melitón de Sardes, Agustín, Jerónimo y Juan Crisóstomo, que llevaban años de prédica judeofóbica. De ahí que se sospeche que se hayan escogido los evangelios que presentaban de manera más negativa a los judíos, mientras se desecharon otros donde esto no ocurría.

Desde el punto de vista de la teología cristiana, hay contradicciones en los propios evangelios que revelan prejuicios de los que establecieron el canon. Por ejemplo, se habla de Jesús como cordero de Di-s que vino al mundo para redimir con su sangre el pecado de los hombres (Juan 1, 25-37), lo que implicaría, en todo caso, un plan de salvación preconcebido por él que incluía su propia pasión y muerte, en el que los judíos serían el instrumento utilizado para su ejecución (Juan 3:14 , Gálatas 2:20). Otra contradicción se da en la presentación de Jesús como judío durante todo el evangelio y de su dejudaización precisamente en los párrafos que hablan de su pasión y muerte.

9.- ¿Acaso los judíos no se creen el pueblo elegido?

Respuesta: El concepto judío del «pueblo elegido», utilizado por los antisemitas para acusarlos de racistas o supremacistas, no tiene nada que ver con una supuesta superioridad de ellos ante los otros pueblos. En primer lugar, este es un concepto religioso que implica el hecho de que Di-s se hubiese revelado en su esencia unitaria (monoteísmo) y les hubiese entregado a los israelitas la Ley de Moisés, en el monte Sinaí, para que este comenzara a cumplir con sus mandamientos. Lo que a los ojos de los antisemitas es una prueba de la supuesta pretensión judía de ser superiores, es analizada por los mismos israelitas como una distinción que puede resultar onerosa: mientras a los demás pueblos se les pide muy poco (los siete mandamientos de Noé) a los judíos se les imponen 613 preceptos que deben ser cumplidos, so pena de castigos.

10.- ¿Por qué a los que se oponen al Estado de Israel los consideran antisemitas?

Respuesta: A menudo los que odian a los judíos transfieren este sentimiento hacia Israel y lo disfrazan utilizando para ello la lucha del pueblo palestino. Ciertamente, Israel, como cualquier país del mundo, tiene dificultades y a menudo comete excesos en la situación bélica en la que se halla inmerso. No obstante, no toda manifestación propalestina es judeofóbica en sí; pero, sucede muy menudo, sobre todo cuando del asunto opinan personas ajenas al conflicto, que los ataques a Israel están basados en los mismos prejuicios que se tienen contra los judíos: demonización, sospecha de querer dominar al mundo, ser cabeza de playa de la explotación, la contaminación ambiental, el racismo, el colonialismo, el apartheid, el tráfico de órganos, el tráfico humano, etc. Israel también es objeto de un doble rasero moral, sobre todo en algunos medios internacionales, pues mientras se le exigen condiciones inaceptables para otros países, o se le critican medidas

que a otros se les perdonan, hay una tendencia desmedida de realzar sus defectos y de ocultar sus éxitos, que son característicos de cuando se tiene una actitud prejuiciada.

11.- ¿Por qué a los judíos los echan de todas partes?

Respuesta: Superar un prejuicio tan arraigado y tan extendido no es fácil. A lo largo de la historia, los judíos han tratado de amoldarse a las exigencias de gobiernos antisemitas para ser aceptados: se replegaron en guetos durante el medioevo, prohibieron predicar a los gentiles, algunos se convirtieron al cristianismo, se asimilaron, abandonaron la religión, participaron como soldados en todas las guerras, apoyaron a sus gobernantes, abrazaron movimientos políticos mesiánicos como el socialismo, lucharon por la igualdad de derechos civiles, entre otros esfuerzos. Lo cierto es que el antisemitismo ha sido usado políticamente no solo como un arma para la segregación, sino también para la identificación de un enemigo común, estrategia típica de los gobiernos autoritarios para crear consenso y encontrar soluciones mágicas a los problemas. Igualmente, se utilizó como una forma de evadir los pagos de las deudas contraídas con grupos judíos. Así, las expulsiones ha sido un mecanismo antisemita que se conoció desde el año 70 (expulsión de los judíos de la tierra de Israel por parte de los romanos) y que se practicó en Cartago (año 250), Alejandría (año 450), Inglaterra (1290), Francia (1306, 1394, 1682, 1942), Sajonia (1349), Hungría (1092, 1360, 1582, 1944), Bélgica (1370, 1942), Eslovaquia (1380, 1942), Austria (1420, 1939), Taifas moras de Andalucía (1148), España (1492), Portugal (1496), Prusia (1510), Nápoles y Cerdeña (1540), Bavaria (1551), Alemania (1938), Grecia (1943), Bucovina y Besarabia (1941), Macedonia (1943), Ecuador (1938), Yugoslavia (1941), Mayoría de los países árabes (1948 – 1967), entre otras. Todas estas deportaciones no son sino la prueba de lo pernicioso que resulta un prejuicio como el antisemitismo, que han privado a esos países del concurso de los judíos, que como minoría, aporta y completa una visión crítica desde su singularidad, lo que fortalece la libertad y la democracia.

12.- ¿El antisemitismo es una violación de los Derechos Humanos?

Respuesta: La Declaración Universal de los Derechos Humanos, de 1948, fue resultado directo de la reacción del mundo a los horrores de la Alemania nazi, sobre todo con el Holocausto, pues los países buscaron un antídoto a la pretensión de algunos gobernantes de hacer con sus ciudadanos cualquier desmán, sin que intervinieran ni ejercieran control ni vigilancia los otros gobiernos mediante los organismos internacionales. La discriminación por causa de raza, religión o idioma es una violación a los DD HH. Los Estados firmantes (entre los que se cuenta Venezuela) no solo están en la obligación de respetar este derecho, sino también protegerlo (evitar que otros lo infrinjan) y garantizarlo (crear leyes para que se cumplan). Asimismo, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 1966 prohíbe toda propaganda de guerra y toda incitación al racismo (Artículo 20) y la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación Racial, de 1966, tiene un aparte especial sobre la prohibición de difundir prejuicios por los medios de comunicación. En 1993 se creó en el seno de la ONU una relatoría especial sobre las formas contemporáneas de racismo, la discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia, cuyo mandato implica, entre otras cuestiones, monitorear «Los

azotes del antisemitismo, la cristianofobia y la islamofobia en distintas partes del mundo, y los movimientos raciales y violentos basados en el racismo y en ideas discriminatorias dirigidas contra las comunidades árabe, africana, cristiana, judía, musulmana y otras comunidades». El antisemitismo es, por lo tanto, una clásica violación a los derechos humanos y desde la firma del Estatuto de Roma, con la creación de la Corte Internacional Penal, se considera un delito que puede impugnarse a quienes lo promuevan.

13.- ¿La Iglesia Católica es antisemita?

Respuesta: En el pasado, la Iglesia Católica, así como también la Ortodoxa y distintas denominaciones protestantes como los calvinistas y los luteranos, entre otros, contribuyeron definitivamente a la difusión del antisemitismo, principalmente por la rivalidad entre el cristianismo y el judaísmo por la herencia bíblica y la interpretación de los textos sagrados. En muchos casos, a los judíos se les adjudicó el papel de «testigo incómodo», al que se le combatió. Muchos de los santos de la Iglesia fueron feroces antisemitas, desde san Agustín y san Juan Crisóstomo, hasta uno de sus más fieros perseguidores, san Vicente Ferrer. Asimismo, en la tradición católica hubo algunas imágenes de niños «canonizados» por el pueblo porque supuestamente fueron sacrificados por judíos para extraerles la sangre. No obstante, el papa Juan XXIII impulsó una renovación mediante el Concilio Vaticano II, donde se exculpaba a los judíos de la muerte de Jesús (noción ratificada por el papa Benedicto XVI), y donde oficialmente comenzaron a ser llamados «padres de la fe» o «hermanos mayores de la fe». Entonces, también se excluyó de la liturgia de Semana Santa las referencias a los «pérfidos» judíos. Juan Pablo II pidió perdón por las persecuciones y la Inquisición. No obstante, aunque la jerarquía católica ha cambiado su posición, hay grupúsculos que mantienen actitudes judeofóbicas, persistiendo en su odio.

14.- ¿Acaso los judíos no utilizan el antisemitismo como una forma de victimizarse?

Respuesta: El antisemitismo es una realidad presente en muchos países. Anualmente hay ataques personales, no solo pintadas ni artículos en el periódico. Los ataques terroristas son, lamentablemente, frecuentes (en los últimos diez años ha habido tales en Bulgaria, Egipto, India, Francia, Turquía, entre los más memorables), además de profanación de templos y cementerios, como ocurrió en Venezuela en el año 2009. La Unión Europea mantiene un monitoreo anual sobre la difusión del antisemitismo en sus países afiliados y hay organizaciones, como la ADL (Liga Antidifamatoria por sus siglas en inglés) que se encargan de llevar un registro de todo tipo de antisemitismo. Los judíos son, por ende, víctimas (en mayor o menor grado) de este tipo de prejuicio que menoscaba sus derechos humanos. Ahora bien, acusar a los judíos de utilizar su condición de víctima para obtener ventajas encubre en sí misma una actitud prejuiciosa, tal como la pretensión de culpar a la mujer violada por el estupro del que fue objeto.

15.- ¿El antisemitismo es solo contra los judíos?

Respuesta: Según la Liga Antidifamatoria (ADL) la judeofobia es el odio hacia los judíos y hacia lo judío. Tomando esta última referencia, no todo lo judío (la cultura, el idioma,

etc.) necesariamente está asociado a la religión ni al origen étnico. Así, por ejemplo, en Turquía se tiene prejuicio hacia los *dömmne* (judíos sefardíes que se convirtieron al Islam en el siglo XVII) o la larga historia de persecución hacia los marranos (convertos al catolicismo) en la Península Ibérica. Durante el Holocausto, muchos gentiles fueron perseguidos bajo la acusación de ser amigos de los judíos (fuese cierto o no), amén que en el antisemitismo racial se persigue a todo aquel que descienda de israelitas. A veces, el prejuicio se extiende a personas sin ninguna conexión real con judíos, pero que son «acusados» de tales, ya sea por la resonancia hebrea de su nombre, por su fenotipo o por la profesión que ejerza. El prejuicio se extiende también a la herencia cultural: obras con temática judaica de autores gentiles o viceversa, e incluso a obras cristianas que rescatan el carácter judío de los fundadores de la esa fe.

16.- Si los judíos han vivido siempre con el antisemitismo, ¿de qué se preocupan?

Respuesta: Dos mil años de persecuciones y de matanzas, incluyendo el genocidio perpetrado contra los judíos durante la II Guerra Mundial, cuyos sobrevivientes aún están entre nosotros, son suficientes razones para preocuparse por el antisemitismo, que puede tomar carácter violento y letal en cualquier momento. Aunque escasos en América Latina, los ataques antisemitas han cobrado vidas, como fue en los dos ataques terroristas contra la embajada de Israel en Argentina, de 1992 y a la AMIA dos años después en Buenos Aires. En materia de Derechos Humanos, se sabe que cuando se permite la violación de uno de estos (y una forma de hacerlo es quedarse callados), detrás vienen acciones que comprometen otros derechos que pueden llegar a extenderse a otros ciudadanos. La cultura de denuncia y de la vigilancia por el cumplimiento de los DD HH es vista, por lo tanto, como un imperativo categórico por parte de los judíos.

17.- Si un gobierno es antisemita y el pueblo no, ¿de qué se alarman los judíos?

Respuesta: No hay que subestimar un prejuicio. Si bien, es más peligroso que un pueblo sea antisemita y el gobierno no, también es cierto que el odio se puede promover desde arriba, sembrarlo y difundirlo. La historia cuenta de casos donde algunos odios raciales fueron promovidos por gobiernos irresponsables, como fue el antisemitismo en Italia durante la era fascista, el de los enfrentamientos étnicos en Bosnia entre serbios y musulmanes, o entre hutus y tutsis por parte de las autoridades coloniales belgas, primero, y el gobierno ruandés después. Para odiar a una persona solo se requiere una excusa, la que sea, así que si esta viene de la mano de autoridad, de la legitimidad que da el poder y su capacidad de utilizar los órganos del Estado para convertir el odio en segregación, persecución o muerte, más aún.

18.- ¿Esta es la primera vez que en Venezuela se registra una campaña antisemita?

Respuesta: Venezuela es, históricamente, un país con brotes muy esporádicos de antisemitismo, en su mayoría ajenos a las motivaciones raciales o religiosas. En el año 1854, la incipiente comunidad judía de Coro fue objeto de motines propiciados por el

entonces caudillo de la provincia, Juan Crisóstomo Falcón, al que los comerciantes hebreos se negaron a seguirlo financiando con préstamos, lo que originó la edición de volantes anónimos que exigían la salida de la ciudad de las familias israelitas. Unos años después, se les garantizó paz a los judíos y estos volvieron a la ciudad. En el año 1967, a raíz de la Guerra de los Seis Días, los grupos de izquierda que hacían vida en las universidades, en especial la UCV, trasladaron sus ácrimas críticas a Israel a los estudiantes y profesores judíos, actitud que se mantuvo en los ambientes de la izquierda en los años subsiguientes, sin mayores eventos, hasta que estos tomaron el poder en el país. La presencia como consejero presidencial de un conocido antisemita argentino, Norberto Ceresole, coincidió con un giro en el trato hacia las comunidades judías establecidas en Venezuela, que se evidencian en una campaña mediática sostenida contra Israel y contra la comunidad judía que toman visos de antisemitismo geopolítico y político en los últimos años.

19.- ¿Por qué a los judíos los odian tanto los de la derecha como los de la izquierda?

Respuesta: Aquí se aplica bien el dicho de que los extremos se tocan. Consciente o inconscientemente, los grupos políticos expresan su rechazo hacia los judíos por la desconfianza que les da el anatema que pesa sobre ellos con respecto al deicidio y su asociación diabólica. Es curioso que las acusaciones hacia los israelitas que vienen de la derecha sean exactamente las mismas de la izquierda, pero con el signo inverso. A ello hay que agregar el espíritu libertario y contestatario de la escolástica judía, que se origina en la tradición talmúdica de hacer preguntas contradictorias a las afirmaciones que se consideran «verdades». En los países donde ha habido dictaduras militares de derecha, con matices antisemitas, los judíos han sido acusados de bolcheviques, de socialistas (recordando que Marx era judío de nacimiento), de querer subvertir el orden con ideas revolucionarias. En las dictaduras de izquierda, los judíos han recibido acusaciones de ser agentes de la CIA, de capitalistas, de corromper con dinero la economía (recordando el poder de banqueros como los Rotschild) y de querer subvertir el orden para acabar con la revolución. En todo caso, las extremas de derechas y de izquierda coinciden en ver un peligro en el judío y de sospechar de que este actúa contra los intereses nacionales, en una actitud paranoica que conlleva el deseo de segregarlo y de conculcarle sus derechos.

20.- ¿Qué se puede hacer contra el antisemitismo?

Respuesta: Los prejuicios se combaten de dos maneras: con educación, enseñándole al ciudadano la tolerancia, el respeto por las diferencias y la promoción de la diversidad cultural, así como también con la difusión de los valores contenidos en la Carta Universal de los Derechos Humanos, no como conceptos abstractos sino como herramientas para la convivencia social, ya sea de manera positiva o dando a conocer los efectos maliciosos que se suscitan cuando el prejuicio se utiliza para ir contra un pueblo. En segundo lugar, la lucha contra la intolerancia, la xenofobia, la discriminación racial, y naturalmente contra el antisemitismo, así como de otras formas de violación a los prerrogativas del ser humano, se debe concretar en denuncias, que sirven de freno a los gobiernos que lo promueven, o de advertencia a aquellos que no protegen ni garantizan el goce de los derechos humanos a todos sus ciudadanos.

21.- ¿Si tú eres judío cómo es que no tienes nacionalidad israelí?

Respuesta: Una confusión generalizada, no necesariamente antisemita pero sí prejuiciada, es aquella que considera sinónimos las palabras judío, israelita, israelí y hebreo. El concepto de judío tiene que ver con la religión y su práctica, mientras que el de israelita está conectado con el origen étnico. El término hebreo, aplicado en una época a los judíos como palabra eufónica, tiene que ver con la lengua usada en la Biblia y que hoy en día es el idioma oficial de Israel, por lo que el término tiene características lingüísticas, que lo asocia a su vez con la palabra «semita» (otro vocablo que hace referencia al habla). En cuanto a israelí, esto tiene que ver con el status de ciudadanía de quienes componen el Estado de Israel. La ley del Retorno de ese país, creada para asegurarles a los judíos protección ante el antisemitismo, contempla que todo aquel que descienda hasta tercer grado de estos, tiene derecho a ser nacional de ese país, para lo que se requiere que el aspirante vaya a vivir allá. Sin embargo, no todos los judíos han optado por la nacionalidad israelí, y no todos los que la tienen son judíos, pues los árabes (cristianos y musulmanes) que decidieron quedarse allí después de la instauración del Estado obtuvieron la ciudadanía (hoy en día son más de 1,8 millones de personas), así como aquellos gentiles, descendientes de judíos, que se vieron forzados a emigrar a Israel a causa de la persecución en sus países de origen o por decisión personal. Aunque muchos de las comunidades judías del mundo sienten afinidad por Israel y por el movimiento sionista que le dio origen, eso no las hace ciudadanos de ese país. Los desaciertos de los gobiernos no se pueden achacar a las personas que tienen un pasaporte de ese país, menos si viven en el extranjero, y por supuesto tampoco se les puede atribuir responsabilidad a aquellos que ni siquiera tienen injerencia en la política interna. De allí que a veces la confusión entre israelita, israelí y judío puede conllevar un prejuicio antisemita.

22.- ¿Hay judíos pobres?

Respuesta: Por supuesto que sí, como también hay todas las otras manifestaciones de problemas sociales comunes a los demás pueblos. El ser judío no hace especial a nadie y suponer lo contrario es otra manifestación de prejuicio. En cuanto a la pobreza, la presunción de que no existen judíos pobres viene dada, en muchos casos, sobre todo en las sociedades occidentales, por el hecho de que las comunidades se han organizado, a causa de los dos mil años de persecuciones y ante el desamparo de los distintos regímenes donde han vivido, en torno a instituciones de ayuda mutua. La beneficencia es parte integral de la vida judía, en la que todos sus miembros aportan para apalancar a aquellos que tienen carencias, de manera tal de que la pobreza (entendida esta como un concepto económico de no poder cubrir las necesidades mínimas con el producto del trabajo) se sobrelleva y a veces se disimula producto de la solidaridad, que según los cánones dictados por Maimónides, debe de ser secreta: el que ayuda no sabe a quién y el que recibe no sabe de quién.

23.- ¿Por qué los judíos solo se ayudan entre ellos?

Respuesta: Esta pregunta encubre una crítica y una queja, ambas basadas en una percepción prejuiciada. En primer lugar, no se puede criticar a nadie por ayudar a quien

desea, por lo que el ataque en realidad es un lamento: ¿por qué no me ayudan a mí? Esta actitud se torna prejuiciosa, en incluso envidiosa, cuando exclusivamente se la aplica a los judíos, o se considera que la ayuda recíproca tiene un cariz negativo.

Para explicar cómo funciona la responsabilidad mutua en el judaísmo, debería decirse que esta se considera un mandamiento. Igualmente, la solidaridad se entiende en forma concéntrica: para poder ayudar, primero la persona tiene que ocuparse de sí misma para luego auxiliar al más cercano («amar al prójimo –prójimo- como a ti mismo»). Eso implica que, una vez resuelto problema económico personal y lograr excedentes, responsabilizarse por la familia nuclear, la parentela, la comunidad donde se vive, la ciudad, el país, etcétera. Puesto en palabras sencillas, el dicho «farolito de la calle, oscuridad de la casa» no es parte de la cultura judía. Por otro lado, dada la condición secreta con la que los judíos hacen beneficencia, no se sabe que muchas de las organizaciones no gubernamentales venezolanas, por ejemplo, fueron fundadas por judíos (la Sociedad Anticancerosa, Avepane, Fundana, por citar algunas), como una extensión de la solidaridad practicada en casa. La responsabilidad por el otro, asumida como un rasgo cultural, ha hecho que muchos israelitas tiendan a carreras asistencialistas (medicina, odontología, rehabilitación) o humanistas, y que la participación de los judíos en trabajos voluntarios sea, en promedio, al menos notoria.

24.- ¿Por qué ustedes se crispan si uno reconoce que también hay judíos buenos?

Respuesta: Asociar una valoración positiva o negativa a un colectivo, por encima de la individualidad, conlleva prejuicio. El filosemitismo es tan arbitrario como el antisemitismo, porque se basa en presunciones y no en realidades. Lo ideal es que cada persona sea juzgada por lo que es y no por lo que se supone que sea. Es cierto que hay valores o tendencias que tienen que ver con la cultura, pero estas están no son uniformes y están matizadas por la personalidad de cada quien y por otros factores como el lugar de nacimiento, la estructura familiar, las experiencias personales, el grado de religiosidad, el nivel educativo, la posición social, entre otros.

25.- Si el antisemitismo implica una opinión, ¿no está amparado por el derecho a la libertad de expresión?

Respuesta: El derecho a la libertad de expresión no es absoluto, lo que implica que este tiene limitaciones y restricciones legítimas, según lo establece la jurisprudencia internacional. Una de estas limitaciones absolutas es la prohibición a la apología al odio nacional, racial o religioso, porque pueden incitar a destruir los valores de la democracia y la dignidad humana. De nuevo, las críticas son bienvenidas, pero no aquellas opiniones que tiendan a ofender, a menoscabar los derechos de grupos humanos ni a propender a su discriminación o segregación. Por ello, se puede afirmar que la expresión antisemita no está protegida por este derecho, en virtud de lo cual los Estados están obligados a abstenerse de pronunciarla, a condenar a todo el que lo haga y a crear leyes o a establecer programas que eduquen a la población en este sentido.



Tres ejemplos de ataques antisemitas registrados en Venezuela: una caricatura publicada por el diario Vea donde a la muerte le ponen la estrella de David (símbolo religioso judío y también del Estado de Israel), un panfleto electrónico en el que justifican supuestamente la diferencia entre antiseionismo y antijudaísmo, y pintas ne las calles de Caracas, con la inscripción Juden Souden (¿Cocineros judíos?) asociado con las letras de las SS y la esvástica.



ESTUDIO ANALÍTICO DE LA SITUACIÓN DEL ANTISEMITISMO EN VENEZUELA AÑO 2013

-CAIV



El año 2013 estuvo signado, al principio, por la enfermedad y muerte del presidente Chávez, de la que no en pocas ocasiones se achacó a una inducción por parte de elementos exógenos provenientes de Estados Unidos y de sus aliados, en especial de Israel, y por la reedición de la campaña electoral que enfrentó de nuevo, al candidato Henrique Capriles Radoski con otro adversario, el entonces vicepresidente Nicolás Maduro Moros. Esto reactivó la campaña antisemita que observamos durante el año 2012, basada en la atribución de elementos negativos hacia el candidato de la MUD debido a sus orígenes judíos, y cuyos efectos se pudieron extender hasta el primer semestre del año estudiado, cuando se reavivó a propósito del lanzamiento de la película *El esclavo de Di-s*, una producción nacional dirigida por Joel Novoa Schneider y que trata el tema de la voladura de la sede de la AMIA en Argentina, achacada a elementos iraníes. Sin embargo, en la segunda mitad del año en cuestión, se observó un cierto enfriamiento de los ataques judíos, aunque no su desaparición de los medios, la cual coincidió con la declaración del propio presidente Maduro de sus orígenes judíos. De hecho, las piezas antisemitas permanecieron bajas a pesar de la contienda electoral de diciembre, por las alcaldías en la que el mismo Capriles encabezó el comité de campaña de la MUD y en el que un aspirante gentil de origen judío, David Smolansky Urosa, obtuvo la alcaldía del municipio El Hatillo, en el área metropolitana de Caracas.

En este trabajo se manejan tres nociones para el procesamiento de los datos: el de «pieza comunicacional», el de publicación y el de resonancia. El primero se refiere a la unidad redaccional en la que se expresa el contenido antisemita, el segundo a las veces en la que se registraron réplicas de esta y el tercero un índice que relaciona ambos conceptos. En el año estudiado, hubo 1.912 piezas con contenido antisemita, 23,2% menos que el lapso anterior, pero que sigue siendo superior a lo registrado en el 2011 (24% más), cuando se comenzó este estudio. En promedio, en 2013 se publicaron 5,23 piezas al día, 2 menos que el año anterior, y una más que en el 2011. No obstante, las veces que estás fueron reproducidas (publicaciones) aumentó significativamente, debido a tres cadenas de radio y televisión en las que hubo referencias negativas hacia lo judío. Así, pues, en el año 2013 la resonancia de las piezas comunicacionales fue en números reales de publicaciones 6.579 veces, lo que se traduce en un índice de 244%, o sea, que cada unidad comunicacional, en promedio, fue replicada dos veces y media más. La incidencia de las cadenas (que obliga a los 863 estaciones de radio y televisión públicas de Venezuela, sin contar los medios comunitarios cuyo número real se desconoce) casi triplicó la difusión de los mensajes antisemitas que pasó de 82% en 2012 a 244,13% en 2013. Si se hace un ejercicio y se eliminan las tres cadenas de nuestro estudio, y se toma solo en cuenta la resonancia de las demás piezas comunicacionales, nos topáramos que 1.909 piezas se reprodujeron 2,09 veces, lo que representa una difusión de 109%, es

decir, aun así es superior al 82% registrado en el 2012. En conclusión, con respecto a este asunto, podemos decir que hubo menos mensajes antisemitas, pero tuvieron más eco.

En el estudio del año 2012 se detectaron mensajes antisemitas en 93 medios, cantidad que se elevó a 116 en el 2013, 25% más. Los medios analizados son básicamente los «nacionales», lo que se traduce en los localizados y accesibles en la ciudad de Caracas, donde se concentra la mayor parte de la comunidad judía del país. Sin embargo, hay otros de cobertura regional que no se incluyen porque son inaccesibles o porque sobrepasan la capacidad de nuestro departamento. Analizando los quince medios que más publicaciones antisemitas emitieron el año pasado se elaboró la siguiente tabla:

Medios con mayor frecuencia de publicaciones antisemitas

Medio	Publicaciones 2011	Publicaciones 2012	Sube/baja
Twitter	676	442	-34,6%
Aporrea	628	488	-22,2%
Telesur	521	414	-20,5%
VTV	504	441	-12,5%
Correo del Orinoco	428	412	-3,7%
RNV	391	185	-52,6%
La Radio del Sur	249	205	-17,6%
Diario Vea	181	205	13,2%
Ciudad CCS	164	172	4,8%
YVKE Mundial	154	143	-7,14%
AVN	79	63	-20,2%
Blog	73	134	83,5%
Últimas Noticias	71	117	64,7%
Alba TV	71	51	-28,1%
Kikirikí	28	16	-42,8%

Es notorio el hecho de que los medios oficiales (que dependen del Estado) han empezado a disminuir la frecuencia con la que emiten piezas comunicacionales con contenido antisemita (a excepción del diario *Ciudad CCS*). La disminución se observa a partir de agosto, mes en el se produce un cambio en el Ministerio del PP para las Comunicaciones e Información (Minci) cuando el entonces ministro Ernesto Villegas Poljak (de madre judía askenazí) sale del despacho y entra en su cargo Delcy Rodríguez, y además el presidente Maduro, en medio de una polémica sobre el supuesto hecho de haber nacido en Colombia en vez de Venezuela, dijo que su padre era coriano y su abuelo era un judío sefardí, oriundo de Curazao, que se convirtió al catolicismo en la capital de Falcón. Si bien los medios oficiales bajaron la frecuencia, no sucede lo mismo con los medios personales (blogs) y con el privado *Últimas Noticias* (cuyos dueños, la familia Capriles, lo vendieron a un grupo de banqueros, cuyos negocios se han expandido en los últimos 15 años, y que durante el 2013 tuvo como asesora editorial a la diputada oficialista Desirée

Santos Amaral). Los saltos más interesantes en la conducta de otros medios lo ha dado la estación de televisión *Globovisión*, que cambió de dueños en el mes de abril, tras las elecciones que ganó Maduro, y cuyos nuevos propietarios decidieron «moderar» la línea editorial de su pantalla. De cinco piezas con contenido antisemita en 2012, Globovisión pasó a 22, lo que representa un aumento del 340% en un año. Lo mismo sucede con *Noticias24*, un portal web que ha cambiado su línea editorial favoreciendo la visión del oficialismo, que fue de 17 publicaciones en 2012 a 87 en el 2013, lo que representa un aumento del 411,7%, es decir, o sea, 5 veces más.

La tabla de 2013 (sin las cadenas) con los medios con mayor cantidad de publicaciones antisemitas queda de la siguiente manera:

Ranking de medios con mayor frecuencia de publicaciones antisemitas

Puesto	Medio	Frecuencia	Sube/baja
1	Aporrea	488	+1
2	VTV	442	+1
3	Twitter	441	-2
4	TeleSur	414	=
5	Correo del Orinoco	412	=
6 / 7	La Radio del Sur	205	+1 0 =
6 / 7	Diario Vea	205	+1 0 +2
8	Radio Nacional de Venezuela	185	-2
9	Ciudad CCS	172	=
10	Yvke Mundial	143	=
11	Blogs personales	134	+1
12	Últimas Noticias	117	+1
13	Noticias24	87	+5
14	AVN	63	-3
15	Alba TV	51	-1
16	Minci /Sibci	26	+36
17	Globovisión	22	+18
18	Tribuna Popular	19	+15
19 / 20	ANTV	18	-7
19 / 20	Cicil	18	+13

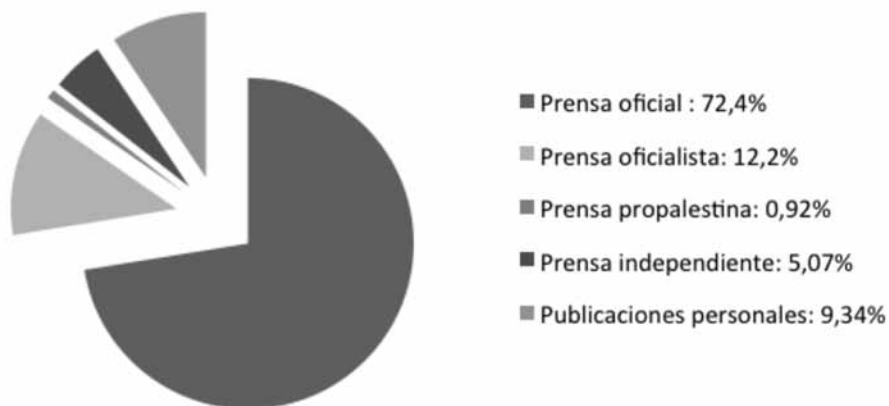
Si se computa ese mecanismo obligatorio de difusión masiva, la tabla cambia. Ya que los medios que son sujetos de una transmisión conjunta no controlan el contenido de lo emitido por las cadenas, las piezas solo se pueden atribuir al emisor, que a juzgar el encabezado con las que se presentan corresponden al Ministerio del PP para las Comunicaciones e Información o al Sistema Bolivariano de Comunicación e Información (Minci / Sibci). La tabla en cuestión quedaría así:

Ranking de medios con mayor frecuencia de publicaciones antisemitas

Puesto	Medio	Frecuencia	Sube/baja
1	Minci / Sibci	2614	+52
2	Aporrea	488	=
3	VTV	442	+1
4	Twitter	441	-3
5	TeleSur	414	-2
6	Correo del Orinoco	412	-1
7 / 8	La Radio del Sur	205	= 0 -1
7 / 8	Diario Vea	205	+1 0 =
9	Radio Nacional de Venezuela	185	-3
10	Ciudad CCS	172	-1
11	Yvke Mundial	143	-1
12	Blogs personales	134	=
13	Últimas Noticias	117	=
14	Noticias 24	87	+4
15	AVN	63	-4
16	Alba TV	51	-3
17	Globovisión	22	+18
18	Tribuna Popular	19	+15
19 / 20	ANTV	18	-7
19 / 20	Cicil	18	+13

Cuando se estudia la línea editorial de los medios, encontramos cinco tipos: los que dependen del punto de vista oficial (medios del Estado); los que están alineados a este (medios oficialistas); los medios e instituciones propalestinos; los privados independientes y, finalmente, las publicaciones personales. En el análisis, por ejemplo, se consideraron dentro de los medios privados aquellos que tradicionalmente se han identificado como «imparciales», por lo que abarcan algunas empresas como *Noticias24*, *Últimas Noticias* y *Globovisión*, a pesar del sesgo en la línea editorial que señalamos con anterioridad. Para analizar este punto, se tomó en cuenta la resonancia, por lo que las cadenas (cuyo emisor o fuente es el Ministerio del PP para la Comunicación e Información) se tomó como de línea oficial, a pesar de que se transmitió por toda la cadena radioeléctrica del país, independientemente de la voluntad de sus dueños o administradores. En este panorama observamos, que los medios oficiales siguen estando al frente de la difusión de los mensajes antisemitas (72,4% con la cadena, 54,5% sin ella), seguido por los alineados a la ideología gubernamental (12,2% con la cadena, 20,1% sin ella), lo que prácticamente copa el universo estudiado. Las publicaciones personales (blogs, *Twitter*, *Facebook*, etc.) están en tercer lugar (debido a que aquí solo se siguen algunas cuentas) ocuparon el tercer lugar con 9,34 y 14,4 %, si se toma en cuenta la cadena, mientras que la prensa independiente solo fue responsable por la difusión del 5,07% (con la cadena) y 8,37% sin ella. Las instituciones propalestinas ocuparon solo 0,92% y 1,52% respectivamente. Si se revisa el comportamiento de los medios según la línea editorial de un año a otro, se

Publicaciones antisemitas según la línea editorial (con cadena)



Publicaciones antisemitas según la línea editorial (sin cadena)



encuentra que la tendencia de que sean los medios oficiales y oficialistas por donde se difunde el material antisemita se mantiene igual, aun si se analiza sin tomar en cuenta la cadena. Esta se agudiza cuando la incluimos.

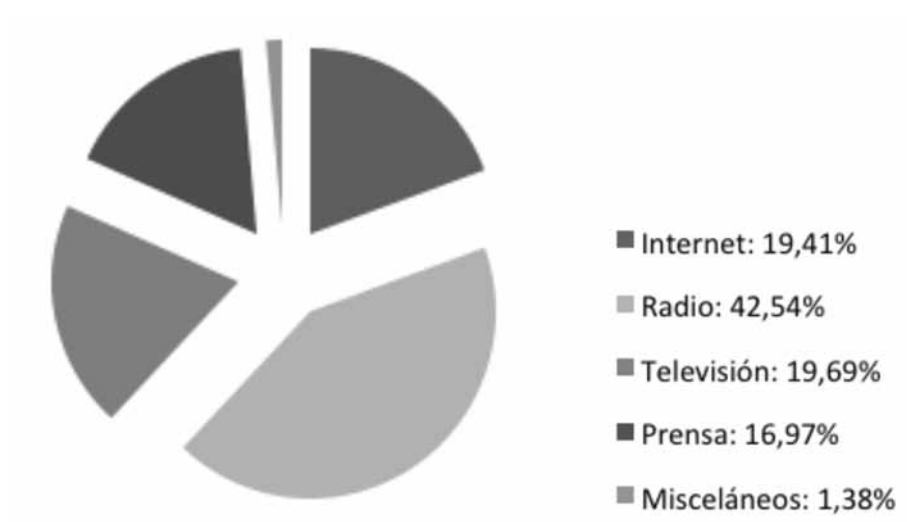
Tal como se ha observado desde el 2011 (cuando se inició este análisis) hasta 2013, la Internet sigue siendo el medio de difusión más utilizado para el esparcimiento del antisemitismo en Venezuela. Otra vez hay que hacer la distinción del análisis tomando en cuenta o no las tres cadenas con contenido antisemita que se transmitieron en el año en cuestión. Sin la cadena, Internet fue la vía del 32% de los mensajes antisemitas registrados en el año (4 por ciento menos que el año 2012). *Aporrea* y *Twitter* siguen acaparando los primeros puestos como medios de difusión de estos prejuicios mediante la red, pero significativamente menor al año pasado, pues pasó de 84,4% de las publicaciones hechas en internet en el 2012 a 72,8% (930 publicaciones de 1.277

aparecidas por la red) en el 2013, una reducción de 11,5 puntos porcentuales. Ahora bien, si se consideran las tres cadenas nacionales (la primera el 16 abril, la segunda el 19 del mismo mes, y la última el 10 de noviembre) en donde hubo alusiones antisemitas, en las cuales se compromete a las 113 estaciones de televisión de señal abierta y las 750 estaciones de radio que hay (no se tomaron en cuenta las radios comunitarias, porque no hay información oficial de cuántas existen, aunque según datos extraoficiales hay aproximadamente cuatro mil, que en su mayoría sirven de caja de resonancia de la programación del Sibci), la influencia de la Internet se reduce a 19,4%, mientras que el de la radio asciende de 17,5% en 2012 a 42,5% en 2013.

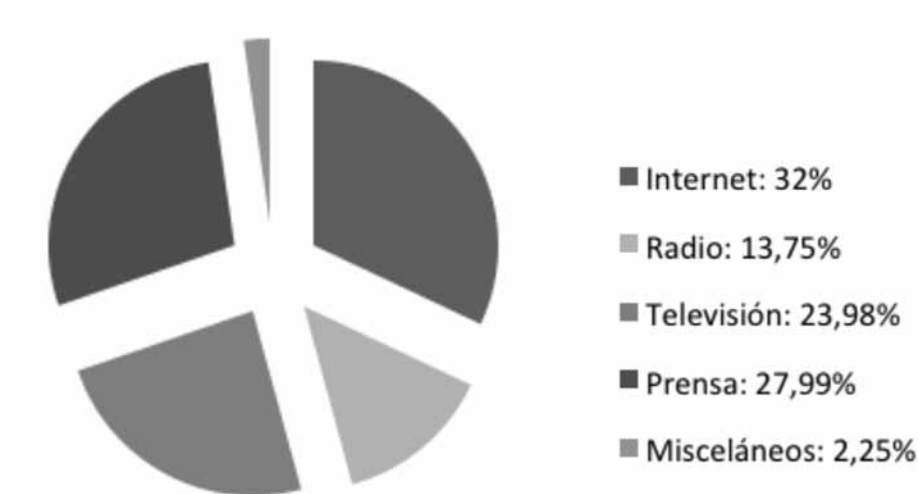
El impacto de las cadenas de radio y televisión es inmenso si se compara que en Venezuela el porcentaje de hogares con televisor es, según el Censo 2011, de 93,5% y el de radios de 69,7%, mientras que los que tienen acceso a la red es de apenas 41%, según datos de Conatel del año 2012. Según el doctor Andrés Cañizález, la penetración de Internet tiene un efecto burbuja, pues queda encapsulada en cierto sector, generalmente joven, que se informa por ese medio, y destaca que el portal más popular de todos, *Twitter*, llega a unos 3 millones de venezolanos, que es la audiencia promedio de cualquier programa de televisión pública en horario estelar. Aunque se hable de que durante las cadenas, el encendido (*rating*) y el sector de audiencia (*share*) bajan en comparación a los de la programación normal de los medios —dato que se comenta en los círculos académicos, pero que se mantiene oculto por parte de Conatel, según afirma el director Espacio Público, Carlos Correa—, la penetración de los mensajes por allí lanzados es mayor, y por algo, en el 2013, según Cañizález, 45% de la población solo tuvo acceso a la información por las redes públicas de radio y televisión. Este impacto es sopesado por el gobierno, que aumentó el tiempo en el aire (mediante cadenas) con un promedio diario de 30 minutos a lo largo del año en estudio. No obstante, es conveniente analizar ese impacto a la luz de los conceptos emitidos por el profesor Marcelino Bisbal, director del postgrado en Comunicaciones de la Universidad Católica Andrés Bello, quien afirmó al diario *La Voz*: «El significado que tenían las cadenas se perdió, y el uso que ahora se les otorga es incorrecto. (...) Así que la influencia que tienen es muy poca, porque ya se ha tornado repetitivo. (...) Actualmente el impacto de las cadenas presidenciales es muy bajo. Durante el período del presidente Chávez, la audiencia estaba entre un 4% y 5%, pero las de ahora son aún menores. Igualmente, todos los medios en función de Estado tienen un *rating* [en conjunto] que no llega ni al 10%, mientras que los medios comunitarios, que están secuestrados por el Gobierno, manejan porcentajes escandalosamente mínimos».

Con las cadenas, evidentemente el primer medio por donde se transmitieron mensajes antisemitas fue la radio, que pasó de 17,9% a 42,54% (sin las cadenas, más bien disminuyó a 13%). Los mensajes vía televisiva bajaron, al ir de 24,8% en el 2012 a 19,6% (-5,2% con las cadenas) y 13,75% sin ellas (una reducción de 11,05 puntos porcentuales). Los mensajes antisemitas mostraron en el 2013 una mayor preferencia por utilizar la prensa escrita, pues hubo un aumento de 22,6% a 27,99% (5,39 puntos porcentuales más, si no tomamos en cuenta las cadenas) y lógicamente disminuye si medimos esas transmisiones, a 16,9% (-5,7%).

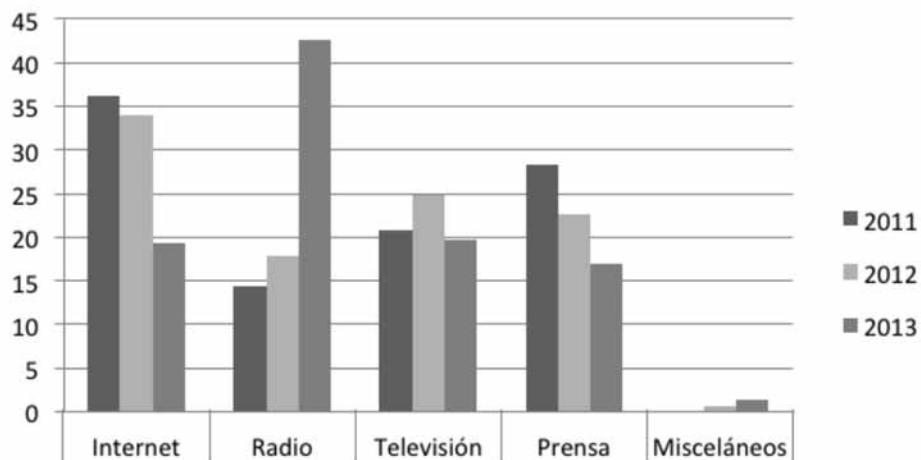
Resonancia de publicaciones antisemitas (con cadena) según el medio



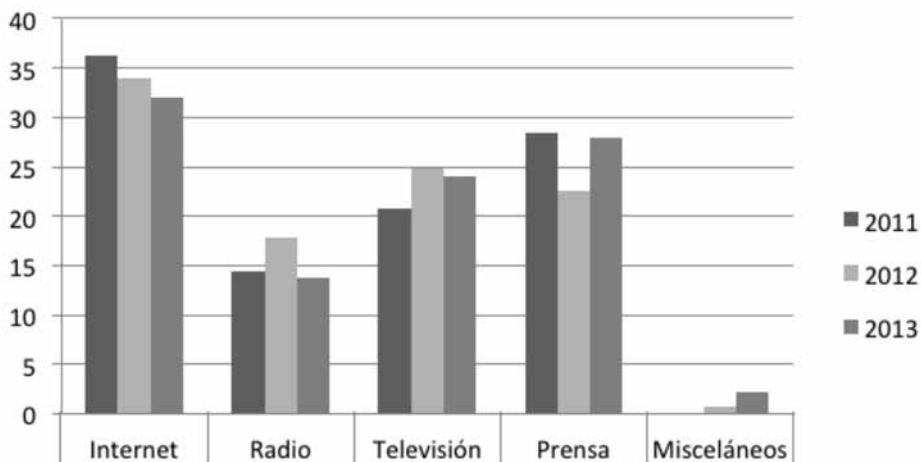
Resonancia de publicaciones antisemitas (sin cadena) según el medio



Resonancia de publicaciones antisemitas según el medio 2011 - 2013 (con cadena)



Resonancia de publicaciones antisemitas según el medio 2011 - 2013 (sin cadena)



Desglose de los medios con registro de piezas antisemitas (2013)

INTERNET		
Aporrea	488	
Twitter	442	
Blog	134	
Noticias24	87	
Cicil	18	
Asociación Canaán	16	
Fipp	16	
Facebook	10	
Ensartaos.com	9	
Noticiero Digital	8	
Rumbos 200	6	
Tao TV	5	
La Patilla	4	
Ojo Pelao	4	
Patria Grande	4	
Fearab	3	
La Iguana TV	3	
Contrainjerencia	2	
Debate Socialista	2	
El Diario de Caracas	2	
U24	2	
Aporréalos	1	
Aserne	1	
Colarebo	1	
Dólar Today	1	
El Joropo	1	
Marea Socialista	1	
Noticias Venezuela	1	
Página Digital	1	
Pensamiento Libre	1	
Taringa	1	
29 medios	1.277	19,41%

Desglose de los medios con mayor número de piezas antisemitas (2013)

RADIO			TELEVISIÓN		
Cadena Nacional / radio	2250		VTV	441	
La Radio del Sur	205		Telesur	414	
RNV	185		Cadena Nacional / TV	339	
Yvke Mundial	143		Alba TV	51	
Alba Ciudad	10		Globovisión	22	
CRP 945 FM	2		Antv	18	
Makunaima Kariña 101.9 FM	2		Vive TV	5	
Radio Arsenal	1		Televen	3	
Zamora Libre	1		Tves	2	
			Bolívar TV	1	
(medios 750 con cadena / 8 sin ella)			113 medios con cadenas /9 sin ellas		
	2.799	42,54%		1.296	19,69%

MISCELÁNEOS					
MINCI	26		Enciéndete	1	
Grafittis	15		Faces	1	
Afiche	6		Frente Nacional Campesino		
Mppre	6		Ezequiel Zamora	1	
Manifestación	4		La Araña Feminista	1	
Brisa	3		MinMujer	1	
Prensa Celarg	3		Movimiento de Mujeres		
El Pueblo Avanza (EPA)	2		Manuela Sáenz	1	
Metro de Caracas	2		Mppj	1	
MPPC	2		Mural	1	
Pancarta	2		PIA	1	
Carta	1		Prensa Misión Venezolanas ONU	1	
Casa Nacional de las Letras			Proceso	1	
Andrés Bello	1		Secretariado Revolucionario de Venezuela	1	
Centro Árabe Palestino	1		Solidaridad Militante con el Pueblo Sirio	1	
Colectivo Pueblo Rebelde	1				
Colectivo Somos Ambiente	1				
Embajada de Palestina	1				
			29 entidades	91	1,38%
					91 1,38%

PRENSA

Correo del Orinoco	412
Diario Vea	205
Ciudad CCS	172
Últimas Noticias	117
AVN	63
Tribuna Popular	19
Kikirikí	16
El Nacional	15
La Razón	14
El Universal	11
6to. Poder	6
Las Verdades de Miguel	6
Panorama	6
Prensa AN	6
Prensa PSUV	6
Abrebrecha	5
Prensa COTRAIN	5
Quinto Día	5
Tal Cual	4
Correo del Caroní	3
El Sol de Margarita	3
Prensa Coordinadora Simón Bolívar	3
Revista Zeta	3
El Tiempo	2
Artillería	1
Diario 2001	1
El Carabobeño	1
El Diario de Guayana	1
El Especulador Precoz	1
El Nuevo País	1
El Periodiquito	1
Prensa PCV	1
Prensa Presidencial	1
Todos Adentro	1

34 medio 1116 16,97

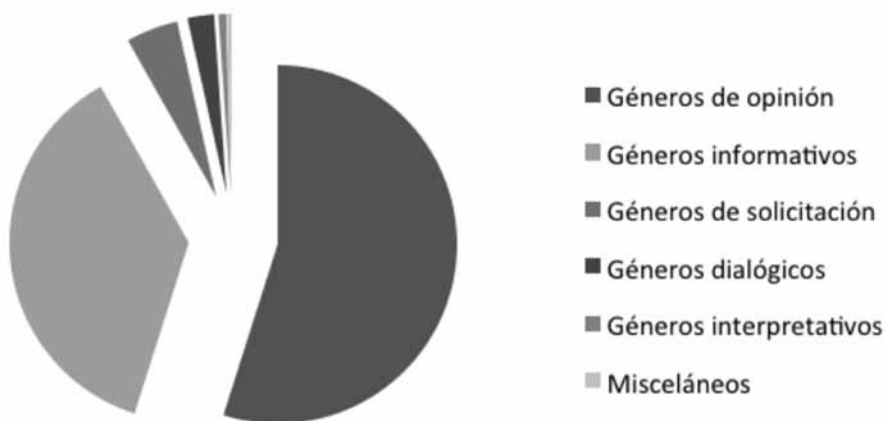
1.116 16,97%

Géneros periodísticos

Tal como se ha venido observando desde el 2011, cuando se inició este estudio, los géneros de opinión (editorial, artículo, columna, comentarios o posts) son los preferidos para la transmisión de elementos antisemitas. Esto no es de sorprender por la naturaleza de los prejuicios, que se basan en ideas, presunciones o especulaciones más que en hechos. En el año 2013 observamos que un poco más de la mitad, 55%, de las piezas antisemitas aparecidas en los medios de comunicación (tanto impresos como audiovisuales) cayeron en los géneros de opinión, con una ligera disminución de 4% con respecto al 2012. Ahora bien, la utilización de los géneros noticiosos, en los que por definición del marco legal que regula el trabajo de los periodistas (Constitución Nacional, Ley de Ejercicio del Periodismo y Código de Ética del Periodista Venezolano) tiene que estar basados en hechos, obedecer a la verdad, de manera desprejuiciada, propender a la paz y a la comprensión entre los pueblos y ser veraz, oportuna e imparcial, sigue siendo la parte más delicada, por cuanto el público no está advertido del carácter ideológico ni prejuiciado con el que el emisor redactó un texto supuestamente objetivo (cosa que sí sucede en el caso de los géneros de opinión). En el año 2013, observamos un crecimiento de 5% de la utilización de los géneros informativos (noticias, reseñas, notas con declaraciones, etc.), que fue de 32% al 37% en el lapso, por lo que nos hace presumir que hay una migración de la opinión hacia la «información» por parte de los difusores del prejuicio judeofóbico, valiéndose del prestigio y la credibilidad que les otorgan estos géneros a las piezas comunicacionales entre los lectores.

La proporción del uso de los demás géneros periodísticos utilizados (los interpretativos, los dialógicos, los de solicitud —publicitarios— y los géneros mixtos) mantuvieron prácticamente el mismo alcance que en el 2012, con 8,2% con un ligero aumento de 0,2%.

Antisemitismo por géneros



Temática

La académica española Mar de Fontcuberta sostiene en su libro *La noticia: pistas para percibir el mundo* (Paidós, 1993) que los públicos solo hablan de lo que la prensa, la radio y la televisión comentan, de ahí se desprende una función de los medios de comunicación que ella llama la tematización, que en sus palabras es «el proceso por el cual los medios seleccionan un tema y lo ponen en conocimiento de la opinión pública». Junto a esta función aparece un fenómeno que se considera espurio y es el de la *agenda setting*, que según McCombs y Shaw en 1974, es el establecimiento de un temario dependiendo de los intereses particulares de los medios, los gobiernos o algunos individuos o corporación, ajeno al interés de la gente. La *agenda setting* tiene mucho que ver, para decirlo en términos más comunes, con las «campañas», que promueven ciertos contenidos en detrimento de otros más cercanos a las audiencias. De aquí, la necesidad de estudiar la temática abordada por las piezas comunicacionales difundidas en Venezuela para poder entender la verdadera naturaleza del antisemitismo.

Para facilitar su estudio se agruparon en cuatro categorías los temas tocados en las piezas antisemitas:

Demonización de Israel y revisionismo histórico (DR): consiste en la percepción de Israel como un país forajido, ilegal, que supuestamente está llevando a cabo una limpieza étnica como parte de su alianza con el mal (capitalismo, Estados Unidos) para apoderarse de los recursos del Medio Oriente y del pueblo palestino. En esta clasificación también caen aquellos textos que desnaturalizan al judío como heredero de su historia bíblica y su memoria en la diáspora, o reinventa la historia de los palestinos como los verdaderos herederos de esa historia, usurpada por los judíos en su afán de dominación. Hacemos la salvedad siguiente: no se consideraron como contenidos antisemitas aquellos artículos que tienen una posición propalestina *per se*, ni que reconozca los derechos de los habitantes de los territorios de Cisjordania y Gaza a tener un país y a vivir en paz, sino aquellos que, usando como excusas estas aspiraciones legítimas, suponen la desaparición de Israel y lo acusan injustificadamente sobre la base de prejuicios.

El complot judío internacional (JI): En este tema se agrupan todos aquellos textos que hablen de la teoría de una conspiración de las comunidades hebreas esparcidas por el mundo para adueñarse del control de los diferentes países. Según este tema, los judíos estarían moviendo los hilos detrás del poder, ya sea usando el supuesto monopolio que tienen de los medios de comunicación, el peso de su dinero, y su influencia desmedida en gobiernos, universidades o cualquier centro de mando. Según esta postura, el control judío no solo se extiende, por ejemplo, a quienes subvirtieron el poder en el Medio Oriente durante la Primavera Árabe, sino también a los gobiernos despóticos que pretendieron derribar, lo que demuestra el grado de paranoia que esta teoría despierta en los antisemitas.

Banalización o revisión histórica del Holocausto (HO): consiste en propagar ideas de que la *Shoá* no existió, fue menos importante de lo que la «propaganda judía» ha hecho creer o que el único genocidio que ha existido se está dando ahora contra el pueblo palestino

por parte de Israel. La idea que subyace detrás de la intención es socavar uno de los pilares morales en los que sustentó la decisión de la ONU de crear el Estado de Israel. Asimismo, invertir el papel de víctima a victimario a los judíos, con la idea de que estos, sobre todo los que viven en la diáspora, retiren su apoyo al Estado.

Promoción de prejuicios o de literatura antisemita (PP): aquí se clasifican aquellos contenidos que hablen positivamente o inciten a la lectura de textos como *Mi Lucha* (de Hitler) o *Los Protocolos de los sabios de Sion*, o películas como *El judío eterno*, que nutren sentimientos antijudíos y que sirvieron de base para la persecución en Europa, ya fuera en la nazi como en la comunista, durante el siglo XX.

En el año 2013, al igual que en los dos lapsos anteriores en los que se ha hecho este estudio, se encontró con que la temática más socorrida son los ataques a Israel, no en términos de la crítica por sus desaciertos, sino en la descalificación, deslegitimación y demonización (señalado con las siglas DR). En el año en estudio, casi nueve de cada diez piezas analizadas abordaban este tema (88,8%) muy parecido a lo que se registró en el 2012, con una pequeña disminución de 4,6%. Este año se observó que los temas relacionados con la propagación de prejuicios mediante la promoción de literatura antisemita (PP) y el de la supuesta conspiración de los judíos para apoderarse del mundo (JI) obtuvieron prácticamente la misma atención (30,8% con JI y 30,7% con PP). El de la banalización del Holocausto solo fue abordado por el 7,8% de los textos, similar al 2012 cuando ocupó 9,3% de los textos analizados.

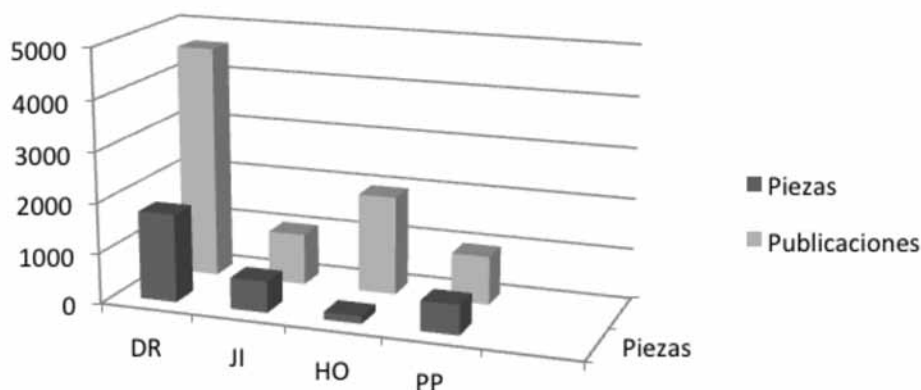
Temas antisemitas según número de piezas, publicaciones y resonancia

Temas	Piezas	Publicaciones	Resonancia
DR	1746	4617	164%
JI	614	1014	65%
HO	151	1951	1192%
PP	586	954	63%

DR=Demonización y revisionismo JI=Confabulación del judaísmo internacional HO=Banalización del Holocausto PP=Promoción de prejuicios

En el cuadro anterior, se comparó el número de piezas comunicacionales con un determinado tema, y luego cuántas veces fueron replicadas, lo que nos da un índice de resonancia, expresado en porcentajes. Así tenemos que a pesar de ser relativamente pocas, en promedio, todas las piezas que banalizaban el Holocausto fueron reproducidas al menos doce veces. Esta desproporción se debe al efecto de las dos cadenas de abril en las que se hicieron referencia a la *Shoá* de manera indebida. En segundo lugar, tenemos que la demonización de Israel y el revisionismo histórico tuvieron una redundancia de 164%, es decir, todas las piezas se reprodujeron al menos una vez más y dos tercios salieron, en promedio, dos veces más que la publicación original.

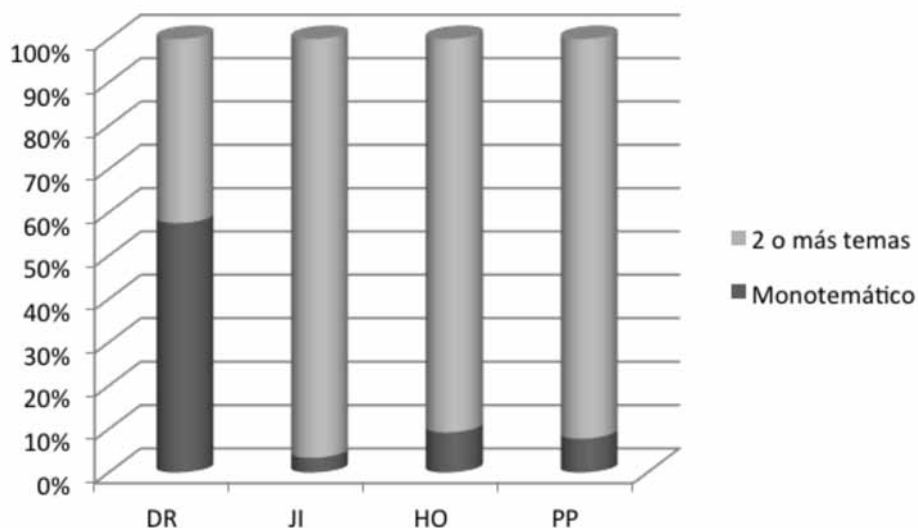
Comparación del número de piezas y de publicaciones



DR=Demonización y revisionismo JI=Confabulación del judaísmo internacional HO=Banalización del Holocausto PP=Promoción de prejuicios

Cuando aparecen en forma individual (publicaciones monotemáticas), las piezas comunicacionales antisemitas tienen una predilección por el tema de la demonización y el revisionismo, mientras que los otros temas apenas aparecen aislados, tal como se ha venido dando en los últimos años. En el 2013 se observó, sin embargo, que la tendencia es a mezclar los temas, tal como se ve en la reducción del porcentaje de piezas que solo tocaron el tema de la demonización al Israel y el revisionismo histórico, que bajó de 70,8% a 57,5% (-13,3%). Los ataques a Israel están tendiendo a mezclarse con otros tópicos, con lo que están abandonando su aparente «pureza» antisionista.

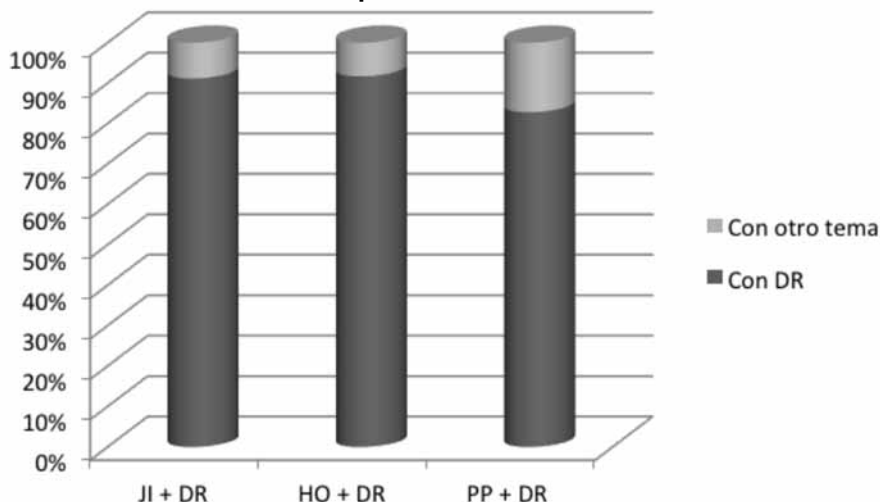
Gráfica comparativa de los textos con un solo tema o con varios



DR=Demonización y revisionismo JI=Confabulación del judaísmo internacional HO=Banalización del Holocausto PP=Promoción de prejuicios

Al igual que en los dos años anteriores, los demás contenidos, cuando aparecen mezclados, tienden a hacerlo con la demonización a Israel y el revisionismo histórico, por lo que este sirve de excusa para introyectar en la población sentimientos e ideas más alienadas con el temario clásico del antisemitismo.

Gráfica de cómo los otros temas aparecen mezclados con DR



Las combinaciones de temas encontrados en el 2013, según el número de piezas y su resonancia se puede observar en el siguiente cuadro, casi idéntico al del año pasado:

Mezcla de temas	Piezas	Publicaciones	Resonancia
DR	1005	3335	232%
DR - JI - PP	239	372	56%
DR - JI	235	435	85%
DR - PP	164	319	95%
JI - PP	51	76	49%
PP	46	61	33%
DR - JI - HO- PP	45	69	53%
DR - HO	33	55	67%
HO - PP	25	34	36%
JI	21	30	43%
HO	14	1747	12.379%
DR - JI - HO	14	20	43%
DR - HO - PP	11	14	27%
JI - HO - PP	6	9	50%
JI - HO	3	3	0%

DR=Demonización y revisionismo JI=Confabulación del judaísmo internacional HO=Banalización del Holocausto PP=Promoción de prejuicios

Tipología del antisemitismo

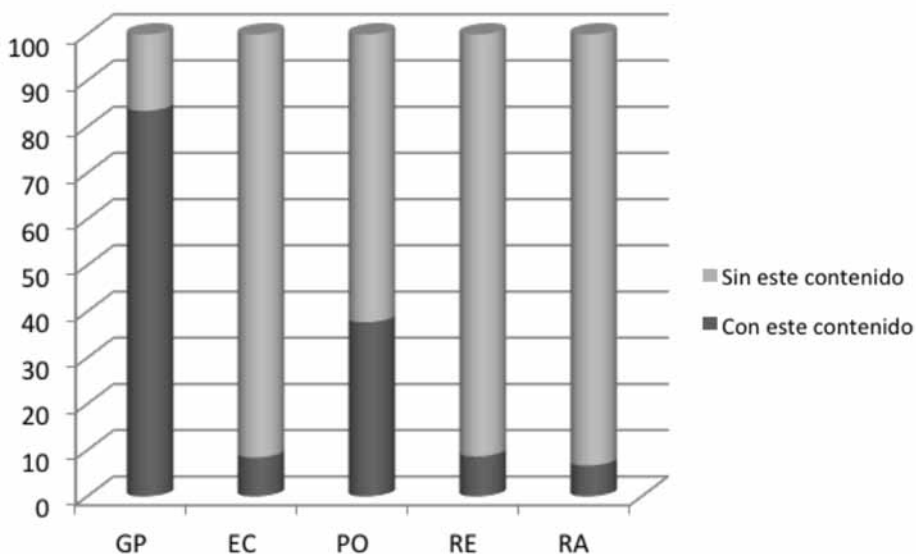
Para los efectos de este estudio, se consideraron cinco categorías para este prejuicio: en primer lugar, el *antisemitismo religioso* (RE), aquel que se basa en la asociación del judaísmo a características negativas como perfidia (que según el *DRAE* es «deslealtad, traición o quebrantamiento de la fe debida»), deicidio, asociación con el demonio, contumacia o prácticas religiosas falsas como el de asesinar niños cristianos para preparar los panes ázimos para la Pascua. La segunda categorización es el de *antisemitismo racial* (RA), aquel que supone que los judíos y sus descendientes (practiquen o no su religión, o profesen otra) llevan en sus venas el «germen» de la traición, de la mentira, de la maldad, así como también aquellos que basados en teorías raciales los consideran subhumanos (descendientes de una puerca), o que tienen características físicas zoomorfas (cola y cuernos), lo que los hace inasimilables. El prejuicio racial también tiene base religiosa, pues en ciertos textos cristianos, los descendientes de los que mataron a Cristo deben llevar la culpa de su muerte hasta por toda la eternidad. Con frecuencia, los antisemitas raciales acusan a los judíos de ser racistas. El tercer tipo es el *antisemitismo económico*, que considera negativo todo capital que poseen los judíos y toda su cultura material, basado en la suposición que este se utiliza con fines innobles para someter a los demás pueblos del mundo como parte de una conspiración. Asimismo, en este prejuicio se considera aquellas ideas en las cuales se cree que todo capital o toda empresa poderosa es de origen «judío» haya o no intervenido un israelita en la formación o dirección de esos. El *antisemitismo político*, la cuarta categoría, consiste en la consideración negativa de la intervención de los ciudadanos de origen judío en los asuntos concernientes a sus sociedades, debido a la suposición de que el legítimo ejercicio de los derechos ciudadanos es producto de un deseo de colonizar y someter los países a la dominación de un poder transnacional y, a veces, en tener por extranjeros a todos los judíos (xenofobia) independientemente de si son nacidos en el país o si se han nacionalizado. Finalmente, está el *antisemitismo geopolítico*, aquel que atribuye al Estado de Israel todas las características negativas que se les achacan a los judíos individual y colectivamente. De esta manera, Israel sería aliado del demonio (EE UU), una cabeza de playa del capitalismo, que pondría en peligro no solo a la región del Medio Oriente, sino a toda la humanidad, desde donde se estaría urdiendo un plan masivo de esclavitud mediante sus empresas, que irían desde los emporios comunicacionales hasta los militares, y en el que los palestinos tendrían un papel de defensores del bien y la vanguardia para detener la voracidad de todos los males del mundo. Este prejuicio generalmente se autodefine como antisionismo. La complejidad del antisemitismo en general estriba la dimensión de que, por ser judío, el individuo no solo tiene unas características determinadas, sino también en la suposición de que este debería ser una manera preconcebida. De esta forma, se juzga al judío no solo por lo que es sino también por lo que debería ser; no solo por lo que hace, sino por lo que ha dejado de hacer.

En el 2013, al igual en los dos años anteriores, el antisemitismo geopolítico (GP) siguió predominando en los textos que conllevaron este prejuicio, ya que 83,4% de las 1.912 piezas estudiadas cayeron en esta clasificación, porcentaje muy parecido al del año anterior. En promedio, todos los días aparecieron 4,3 piezas que achacan a Israel características negativas en los medios de comunicación del país. Los textos con

antisemitismo geopolítico tuvieron un porcentaje de resonancia de 119%, es decir, que todos fueron repetidos una vez más y uno de cada cuatro, dos veces.

En segundo lugar, el antisemitismo político (PO), al igual que en el año 2012, ocupó el segundo puesto, debido al protagonismo que retomó el candidato a la presidencia Henrique Capriles Radonski en las elecciones tras la muerte del presidente Chávez. Así 37,7% de las piezas presentó este ingrediente ideológico, 11,4% más que el año anterior. Diariamente, aparecieron en promedio casi dos piezas, que fueron replicadas cada una al menos tres veces (resonancia de 322%), ello debido al efecto de las cadenas, fenómeno que también influyó en este índice en el caso del antisemitismo religioso, el que tuvo mayor resonancia, porque las 166 piezas con esta clase de referencias se convirtieron en 1.151 publicaciones, con un índice de 581% de resonancia. En otras palabras, prácticamente un día sí y un día no (0,45 piezas al día) salieron textos con antisemitismo religioso; pero, cada uno de estos fue replicado casi seis veces. En lo referente al de raíz económica, por resonancia este ocupa el cuarto lugar, aunque por el número de piezas estaría de tercero. Con este tipo de contenido, de cada tres días del año 2013, se publicaron en promedio una cada dos días. No obstante, solo algo más de la mitad de los textos fue replicado (resonancia de 56%). No así con las piezas con contenido antisemita racial, que prácticamente todas las piezas fueron replicadas por otro medio de comunicación (96% de resonancia), a pesar de que aparecieron, en promedio una cada tres días.

Gráfica de publicaciones con los diferentes tipos de antisemitismo



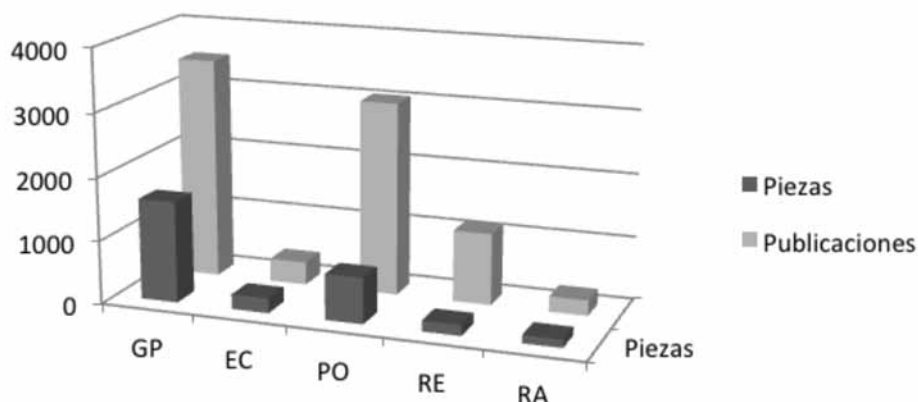
GP=Antisemitismo geopolítico EC=Antisemitismo económico PO=Antisemitismo político RE=Antisemitismo religioso RA= Antisemitismo racial

Resonancia de las piezas antisemitas según la tipología

Tipología	Piezas	Publicaciones	Resonancia	Publicaciones al día
GP	1596	3499	119%	4,3
EC	233	363	56%	0,63
PO	721	3043	322%	1,97
RE	166	1131	581%	0,45
RA	128	245	91%	0,35

GP=Antisemitismo geopolítico EC=Antisemitismo económico PO=Antisemitismo político RE=Antisemitismo religioso RA= Antisemitismo racial

Gráfica de la resonancia de las piezas antisemitas según la tipología

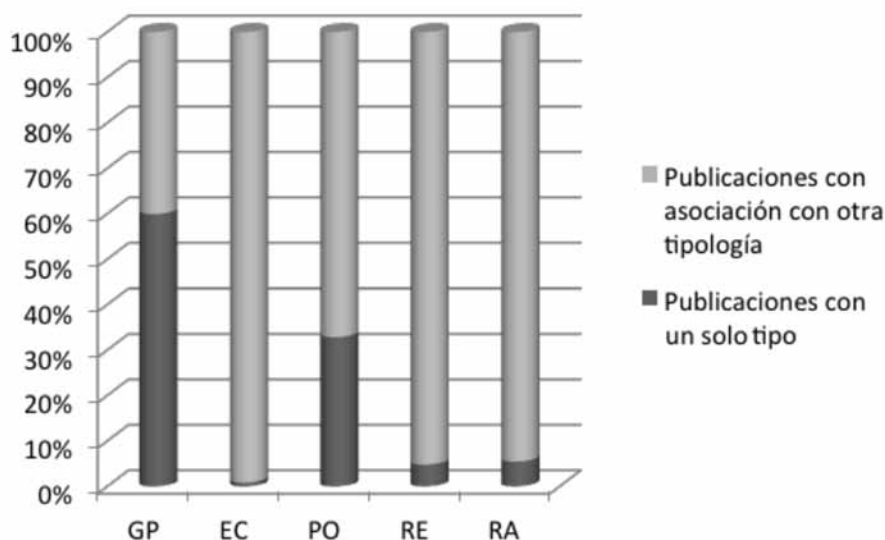


GP=Antisemitismo geopolítico EC=Antisemitismo económico PO=Antisemitismo político RE=Antisemitismo religioso RA= Antisemitismo racial

Cuando se analizan las piezas por el tipo de antisemitismo que presentan (lo que equivaldría a estudiar cómo conciben sus autores sus ideas con respecto a los judíos), encontramos que al igual que en el 2011 y el 2012, el geopolítico (atacar a Israel para arremeter contra los judíos) sigue siendo la manera más popular, aunque no tanto como en el año anterior. Así, cuando vemos la proporción de documentos que reportan un solo tipo de antisemitismo, el geopolítico apareció sin estar acompañado de otra tipología en tres de cada cinco textos (59,9%). En el 2012 fueron 9 de cada 10.

Por su lado, la judeofobia de origen político salió sola apenas en dos de cada cinco, con un aumento que fue 20,2% en 2012 a 37,7%. Cabe destacar que los otros tipos de antisemitismo únicamente aparecieron aislados en apenas 17 de las 1.912 analizadas.

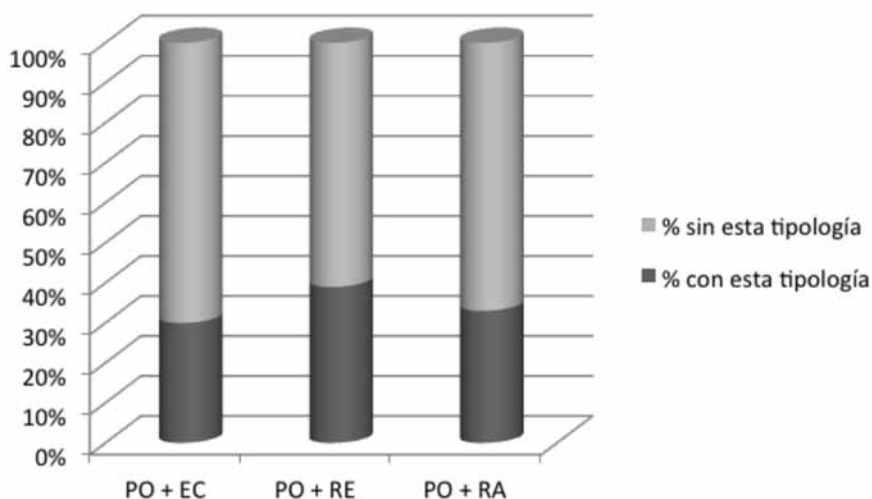
Gráfica de textos con un solo tipo de antisemitismo o con mezcla



GP=Antisemitismo geopolítico EC=Antisemitismo económico PO=Antisemitismo político RE=Antisemitismo religioso RA= Antisemitismo racial

Si se analiza el cuadro anterior y lo comparamos con el siguiente, se verá que el odio hacia Israel se plantea más abiertamente, porque el acompañamiento a las legítimas aspiraciones de los palestinos se utilizan muchas veces para solapar prejuicios, no solo hacia Israel, sino para introyectar ideas negativas contra los judíos de tipo político, religioso, racial y económico, lo cual no es nuevo porque se ha venido comprobando el mismo fenómeno desde el 2011. Los que tienden a utilizar el problema del Medio Oriente para generar odio hacia lo judío, a la hora de asociar este prejuicio con otro, tienden a hacerlo con el antisemitismo político. Tal como se observa en el siguiente cuadro:

Influencia del antisemitismo político v su relación con otros tipos. menos el geopolítico



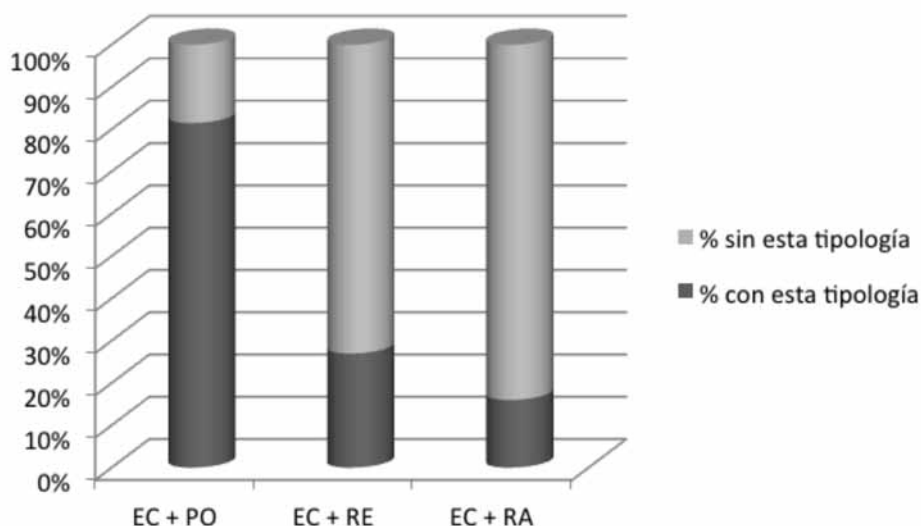
Esta correspondencia se debe a que para el antisemita venezolano sus paisanos judíos funcionan como una especie de extranjeros o agentes del Estado de Israel, sujetos, por tanto de achacárseles todos los errores que se cometan en aquel país y también el que actúen dentro de las fronteras nacionales como quintacolumnistas en favor de los intereses no solo del sionismo (devenida en mala palabra para ellos), sino también de su aliado, el capitalismo norteamericano, todo bajo un estado general de sospecha.

Después del tema geopolítico, el político también es el tipo de antisemitismo preferido a la hora de diseminar ideas judeofóbicas de índole económica, racial o religiosa, tendencia que se confirma por tercer año consecutivo, no así al revés, pues quien prefiere enfocar sus ataques por el lado político tiende a mezclarlo preferiblemente con el geopolítico, como se indicó anteriormente.

Cuando no se asocia con el odio hacia Israel, el antisemita por razones económicas sigue prefiriéndolo asociarlo al tema del papel de las comunidades judías establecidas en el país, tal como se observó el año pasado.

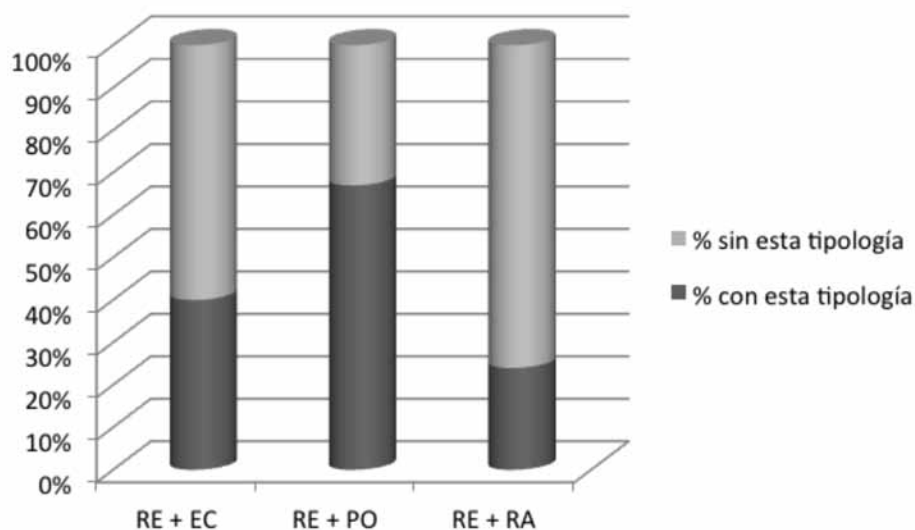
Con relación al año 2012, en estos últimos cuadros hemos observado que la tendencia a mezclar los temas políticos y religiosos con los raciales ha disminuido, aunque cuando quieren hablar de prejuicios sobre la base de la etnia, la política o la religión sigue siendo atractivo (y por supuesto, lo geopolítico), en una proporción semejante a la del año pasado.

Asociación del antisemitismo económico con el político, religioso y racial



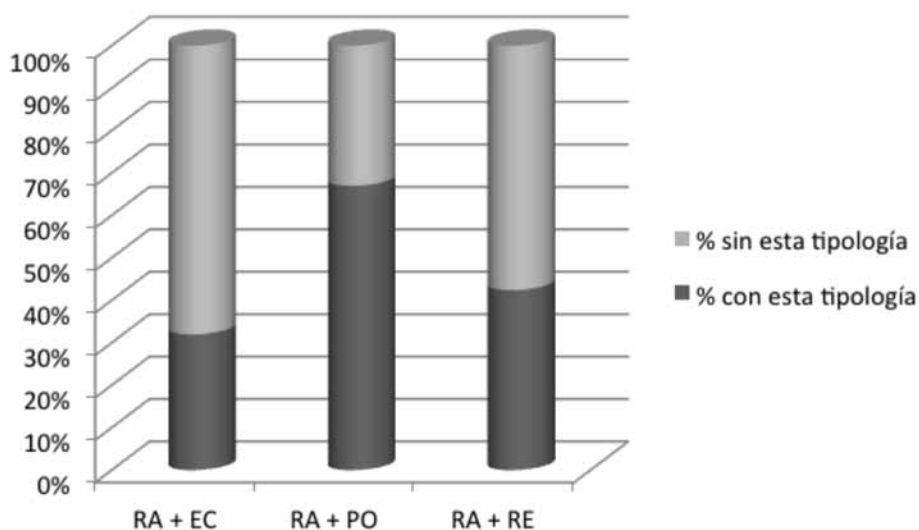
GP=Antisemitismo geopolítico EC=Antisemitismo económico PO=Antisemitismo político RE=Antisemitismo religioso RA= Antisemitismo racial

Asociación del antisemitismo religioso con el económico, político y racial



GP=Antisemitismo geopolítico EC=Antisemitismo económico PO=Antisemitismo político RE=Antisemitismo religioso RA= Antisemitismo racial

Asociación del antisemitismo racial con el económico, político y religioso



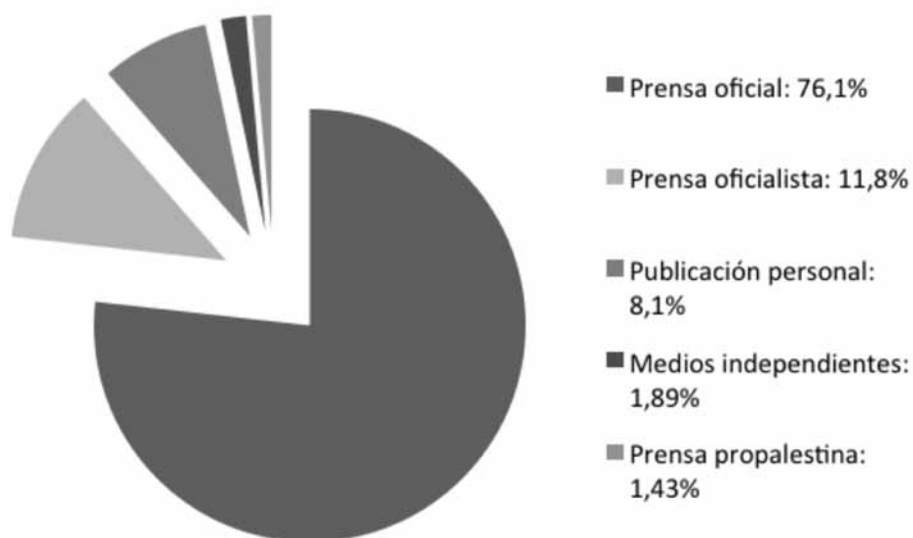
GP=Antisemitismo geopolítico EC=Antisemitismo económico PO=Antisemitismo político RE=Antisemitismo religioso RA= Antisemitismo racial

En el 2012 hicimos un aparte para estudiar dos categorías que denominamos antisemitismo clásico (la mezcla de lo religioso y lo racial), que implica una mayor irracionalidad; y el que denominamos radical (aquellos textos que presentan cuatro o cinco tipologías, lo que implica necesariamente la presencia de lo racial o lo religioso).

En el año 2013, los textos con antisemitismo clásico (con elementos racistas o religiosos, o ambos) fueron en total 254 piezas, que salieron publicadas 1.320 veces (a causa de las cadenas, 36% más que el año 2012, cuando se detectaron 970 publicaciones). La resonancia de este tipo de piezas fue, en 2013, de 419,6%, es decir, que cada pieza con prejuicios raciales o religiosos contra los judíos fue reproducida al menos cuatro veces. Casi cuatro de cada cinco piezas que utilizaron preconceptos clásicos judeofóbos aparecieron por medios oficiales, que acaparó 76,1%, seguidos por los medios oficialistas con 11,81% y las publicaciones personales, con 8,1%. El gráfico muestra la dimensión del asunto.

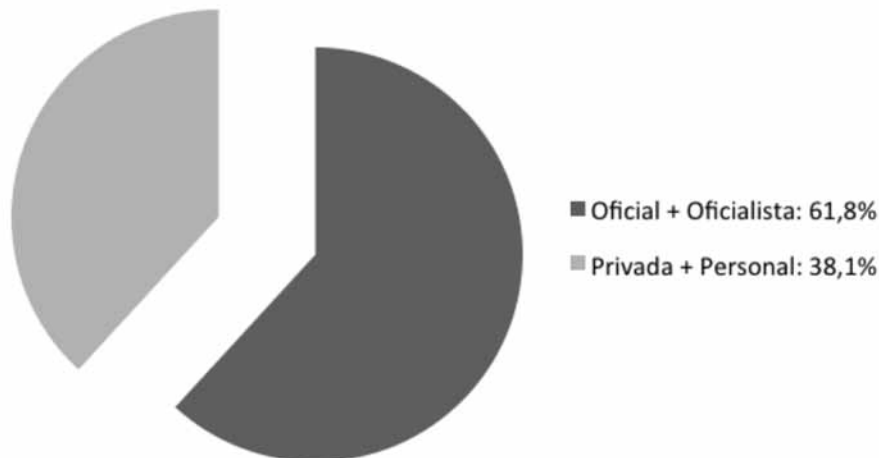
En cuanto al antisemitismo radical, aquel que aglutina cuatro o cinco tipologías (es decir, que incluye al menos algún elemento racial o religioso) se halla con que en el 2013 se produjeron 55 piezas, lo que representó una reducción de 59,8%, hecho que se debe principalmente a los medios estatales, que de 105 publicaciones con ataques radicales hacia los judíos bajaron a 34.

Antisemitismo tradicional (religioso o racial) según la línea editorial



Aun así, los medios oficiales y oficialistas siguen publicando 2 de cada 3 piezas con antisemitismo radical, mientras que la prensa privada o las redes sociales fueron las responsables de la publicación restante.

Antisemitismo radical según la línea editorial



A casi 50 años de la aprobación de la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, suscrita por las Naciones Unidas en diciembre de 1965, firmada y ratificada por Venezuela en el año 1967, es bueno recordar algunos de los artículos allí suscritos por la República y que la obligan a modificar la conducta de los medios de comunicación del Estado venezolano que se ha observado al menos desde que se lleva este estudio. Así hay que revisar los siguientes puntos de la Convención:

Artículo 1

«1. En la presente Convención la expresión «discriminación racial» denotará toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública.

»2. Esta Convención no se aplicará a las distinciones, exclusiones, restricciones o preferencias que haga un Estado parte en la presente Convención entre ciudadanos y no ciudadanos».

En los artículos 2 y 4 es bueno recordar los siguientes aspectos:

Artículo 2

«1. Los Estados parte condenan la discriminación racial y se comprometen a seguir, por todos los medios apropiados y sin dilaciones, una política encaminada a eliminar la discriminación racial en todas sus formas y a promover el entendimiento entre todas las razas, y con tal objeto:

»a) Cada Estado parte se compromete a no incurrir en ningún acto o práctica de discriminación racial contra personas, grupos de personas o instituciones y a velar por

que todas las autoridades públicas e instituciones públicas, nacionales y locales, actúen en conformidad con esta obligación;

»b) Cada Estado parte se compromete a no fomentar, defender o apoyar la discriminación racial practicada por cualesquiera personas u organizaciones;

Artículo 4

»Los Estados parte condenan toda la propaganda y todas las organizaciones que se inspiren en ideas o teorías basadas en la superioridad de una raza o de un grupo de personas de un determinado color u origen étnico, o que pretendan justificar o promover el odio racial y la discriminación racial, cualquiera que sea su forma, y se comprometen a tomar medidas inmediatas y positivas destinadas a eliminar toda incitación a tal discriminación o actos de tal discriminación, y, con ese fin, teniendo debidamente en cuenta los principios incorporados en la Declaración Universal de Derechos Humanos, así como los derechos expresamente enunciados en el artículo 5 de la presente Convención, tomarán, entre otras, las siguientes medidas:

»a) Declararán como acto punible conforme a la ley toda difusión de ideas basadas en la superioridad o en el odio racial, toda incitación a la discriminación racial, así como todo acto de violencia o toda incitación a cometer tales actos contra cualquier raza o grupo de personas de otro color u origen étnico, y toda asistencia a las actividades racistas, incluida su financiación;

»b) Declararán ilegales y prohibirán las organizaciones, así como las actividades organizadas de propaganda y toda otra actividad de propaganda, que promuevan la discriminación racial e inciten a ella, y reconocerán que la participación en tales organizaciones o en tales actividades constituye un delito penado por la ley;

»c) No permitirán que las autoridades ni las instituciones públicas nacionales o locales promuevan la discriminación racial o inciten a ella».

A lo largo de los tres años en que la CAIV ha venido desarrollando este estudio, se ha encontrado una disposición de los medios del Estado venezolano a fomentar una idea prejuiciada del judío y de lo judío, a partir de la suposición de que el ciudadano que practica esa religión o que descende de ese origen está predispuesto, *per se*, y de manera colectiva y difusa, a la traición, a comprometer la integridad nacional, a supeditar al Estado a los designios extranjeros o a someterlo mediante la fuerza de su capital o a ideas execrables como el colonialismo y el racismo. Es una idea que concuerda con la visión que se tiene desde los partidos de izquierda con respecto a la judería internacional, así como también por el islamismo-dictatorial, el negacionismo, los grupos racistas y la extrema derecha, cuya explicación, consciente o no, tiene su base en el odio al judío por supuestamente haber matado a Cristo (la Iglesia Católica superó este mito en el Concilio Vaticano II), raíz de todo este prejuicio, el más antiguo y el más internacional de todos los que existen contra pueblo alguno.

Debido a que el antisemitismo clásico (racial y religioso) no es políticamente correcto, a la luz de la propia Constitución del año 1999, así como de la anterior, en Venezuela la excusa sigue siendo Israel, y el hecho de que la causa palestina se haya convertido en una especie de «lucha global contra el mal», en la que se disimula este prejuicio, el cual está reñido con el espíritu de nuestra Constitución.



Pesebre en el Metro de Caracas donde se resalta la valla defensiva de Israel y se coloca a un soldado judío (identificado con una estrella de David, símbolo religioso) de forma amenazante en contra de mujeres y niños. Diciembre de 2013.



ANTISEMITISMO EN VENEZUELA: RESUMEN DE ENERO A DICIEMBRE DE 2013

-TRABAJO ELABORADO DEPARTAMENTO
DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE LA CAIV

Enero 2013

En enero circuló la noticia que afirma que el servicio de inteligencia venezolano (SEBIN) espía a la comunidad judía, así como a las empresas y organizaciones venezolanas que tienen nexos con Israel. Un artículo de *Análisis24* (una página web argentina) publicó que hay una política oficial del gobierno que tiene como blanco a la comunidad judía de Venezuela. La publicación incluye varios documentos, con información específica sobre judíos venezolanos. Por ejemplo, la información oficial de entrada y salida del país, incluyendo destino y lugares visitados, de miembros de una ONG relacionada con la conmemoración del Holocausto.

Numerosas páginas reprodujeron la información e instituciones judías dedicadas a luchar contra la discriminación y el antisemitismo, como la ADL, manifestaron su gran preocupación.

Prosигuen las descalificaciones contra el Estado de Israel registradas en 2012, mediante noticias distorsionadas, omisiones y acusaciones falsas. Ello tiene su origen en los canales iraníes *Press TV* e *Hispan TV*; repetido por la rusa *Actualidad RT*, la cubana *Prensa Latina* y varios de los medios del sistema estatal venezolano, SIBCI, entre ellos: *AVN*, *TeleSur*, *Venezolana de Televisión (VTV)*, *Alba TV*, *La Radio del Sur*, *Radio Nacional de Venezuela (RNV)*, *YVKE Mundial*, *Correo del Orinoco*, *Ciudad CCS*, que incluso reproducen el mismo lenguaje. En este sentido, hay artículos en los que acusa al sionismo como un movimiento depredador, que intenta dominar al mundo por medio de la economía, las guerras, las industrias militares, farmacéuticas, Hollywood, etc. En algunos casos, los autores antisemitas pretenden establecer diferencias entre la religión judía y el movimiento sionista.

Entre los temas más comunes de los antisemitas consuetudinarios que se expresan por medios ligados al gobierno nacional, está el reiterativo sobre la presencia de los sionistas o el Mossad en Venezuela, a fin de conspirar contra el presidente Chávez. Por ejemplo: En el programa *La Hojilla* por *VTV*, su conductor, Mario Silva, repite: «Hay una red encargada de generar matrices de opinión falsas sobre la salud del presidente Chávez... El Nacional está trabajando conjuntamente con el sionismo, ya que el Mossad está metido en la conspiración». En otro momento, Silva afirmó: «El *lobby* sionista está trabajando duro, quizás está trabajando mucho más duro que el Departamento de Estado norteamericano, de hecho, [el senador] Noriega y compañía piden apoyo para el *lobby* sionista, para poder, de alguna manera crear las condiciones, para crear el caldo de cultivo para un golpe de Estado».

A fines de mes, se realizó en Caracas la asamblea del Congreso Judío Latinoamericano. En ese marco, el entonces vicepresidente Nicolás Maduro recibió a una delegación de dicho organismo, lo cual sirvió para que varios de los antisemitas del país escribiesen artículos señalando las supuestas actividades del *lobby* sionista para apropiarse del poder en Venezuela.

Febrero 2013

Un tema reiterativo que resurge con vigor por la gravedad del presidente Chávez es la causa de su enfermedad. Encontramos numerosos artículos en los medios ligados al gobierno que acusan a distintos sectores. Por ejemplo, el 22/02, en su blog, Javier del Valle Monagas Maita escribió: «La forma en que Bush y la secretaria de Estado abandonaron el escenario rioplatense, significó la firma del decreto de muerte de Chávez y el de los presidentes que allí humillaron al títere del sionismo en la presidencia de USA. El cáncer inoculado se convirtió en arma homicida: Tabaré Vázquez, Lula Da Silva, la muerte repentina de Néstor Kirchner, la enfermedad sospechosa de cáncer de Cristina Kirchner y por último el cáncer severo y reincidente en Chávez. Todo ello conforma un cuadro indicativo y cierto de que se usa el arma biológica de inoculación de enfermedades contra los enemigos del imperio diabólico sionista yanqui... bajo la acción del Mossad judío israelí, estrecho colaborador sanguinario de la CIA».

En la misma tónica, prosiguen los artículos y opiniones acerca de las conspiraciones sionistas, a la par que vamos viendo ciertas amenazas, por ejemplo: en su blog, el mismo Monagas Maita advierte: «Hasta ahora, las consecuencias de esas acciones de terrorismo de Estado, principalmente de los Estados controlados por el sionismo judío (EE. UU) e Israel, además de las víctimas directas. Las sufren los instrumentos que usan esos mercantilistas de la muerte... A los terroristas capitalistas sionistas, hay que llevarles el terror que ellos siembran a sus propias camas. De no ser así, siempre estarán en ventajitas».

El ministro de Comunicación, Ernesto Villegas, leyó un comunicado en el que el Gobierno rechaza «la actitud hostil y agresiva que ha sufrido nuestro reconocido director de orquesta Gustavo Dudamel, por parte del personal de seguridad del Aeropuerto Internacional Ben Gurión de Tel Aviv». El Ejecutivo criticó la forma en la cual fue recibido el músico venezolano y consideró que el tipo de actitudes como la señalada «evidencia la política de ataque y discriminación que Israel ejerce contra los ciudadanos de la República Bolivariana de Venezuela».

La Asamblea Nacional aprobó, con los votos mayoritarios del PSUV, tres proyectos que permitirán a la República Bolivariana de Venezuela y al Estado de Palestina estrechar lazos de cooperación en materia de cultura, comunicación e información, y salud. El diputado del partido opositor Un Nuevo Tiempo (UNT), Julio Montoya, aunque afirmó que el acuerdo «es un aporte importante», pidió que la Asamblea manifestara «en paralelo» la solidaridad con Israel, pero fue rechazado. El parlamentario socialista Yul Jabour recalcó que el poder legislativo no puede «estar de acuerdo con las violaciones sistemáticas del imperialismo» y sus aliados, entre los que se encuentra el gobierno de Israel.

Marzo 2013

El 5 de marzo se anunció el fallecimiento del presidente Chávez y ese hecho marcó las particularidades del mes. Precisamente, de nuevo, el presidente de Irán, Mahmud Ahmadineyad visitó Venezuela, con el propósito de participar en el velorio y demás actos en honor a Hugo Chávez.

Prosiguen las acusaciones sobre la causa de la muerte de Chávez. El propio Ahmadineyad apoyó la teoría que maneja el Gobierno venezolano acerca que el presidente Chávez habría sufrido un atentado contra su salud por «el enemigo histórico».

El mismo 5 de marzo, el vicepresidente Maduro reabrió la polémica al aseverar que a Chávez le «inocularon» la enfermedad, los enemigos del gobierno venezolano y lo comparó con el caso de Arafat. En un discurso en cadena nacional, Maduro dijo: «No estoy acusando al Estado de Israel en este momento, pero se sabe del caso de Arafat que le fue inoculada una enfermedad y de un momento a otro ya sabemos lo que sucedió». Recordó asimismo: «El pueblo palestino denunció esto al igual que importantes líderes del mundo lo denunciaron, pero el poder mediático occidental, lo que acá llamamos la canalla mediática, se ha burlado y ha comenzado a desfigurar la información».

El 13 de marzo, Rafael Ramírez, ministro de Petróleo y Minería, durante una entrevista con la BBC Mundo, comparó el fallecimiento de Chávez con el deceso de Arafat, en 2004; dijo: «El pueblo palestino no ha podido demostrar cómo asesinaron a Arafat, pero a Arafat lo asesinaron».

Aporrea publicó el 22/03, un artículo de Adán González Liendo, titulado: La CIA y el Mossad mataron a Chávez. Dice: «La estrategia del “establishment” yanqui y el sionismo yace más en evidencia: contagiar a Chávez con una patología degenerativa disiparía cualquier duda acerca de una muerte inducida. (...) Con la eliminación física del Comandante, la CIA y el Mossad buscan desarticular el chavismo y desmoralizarlo: la atomización de los factores revolucionarios y su progresivo debilitamiento, debido a la ausencia del Comandante, serían una estocada arterial al despertar de las masas en América Latina. Desatar una guerra civil en Venezuela, con la introducción de mercenarios al estilo Siria, es el objetivo adicional del Tío Sam y su “perrito faldero”, Israel».

En una entrevista publicada en *Aporrea* del 20/03/2013, en esa misma tónica, Raimundo Kabchi «recordó» cómo mataron a Yasser Arafat y aseguró: «Muchos pueblos en el mundo pueden extrañarse con la idea de que al presidente Chávez pudieron haberlo asesinado -de alguna manera-, menos el pueblo árabe».

A las insistentes acusaciones de magnicidio, continuaron las usuales denuncias de conspiraciones, especialmente ante las nuevas elecciones presidenciales que enfrentaron a Nicolás Maduro y Henrique Capriles Radonski, en las cuales el gobierno nacional utilizó los recursos del Estado en una campaña antisemita, aprovechando los orígenes judíos del candidato opositor. Así, *Aporrea* del 30/03/2013, publica un artículo de Ivana Cardinales, con

el título *¿Qué prepara Israel en contra de Venezuela?*, en el que, entre diversas imputaciones, alegó: «Y supongamos que sea cierto que el SEBIN espía a ciertas personas de la comunidad judía en el país. ¿No tiene el Mossad y la CIA sus narices metidas aquí en Venezuela desde hace años, provocando golpes de Estado, desestabilizando de mil maneras, financiando a la oposición, a periodistas, estudiantes de profesión, etc.? ¿No es Capriles un judío que se disfraza de católico, el candidato que apoya el Estado de Israel? ¿No iban a custodiar a Capriles agentes del Mossad en la campaña pasada? Por otro lado, pregúntense ¿quién fue el único presidente en el mundo en el 2006 en atreverse a expulsar a un embajador israelí por el genocidio cometido en Líbano, agregando los genocidios contra el pueblo palestino? ¿Quién fue el único presidente de Venezuela en nacionalizar las minas de oro y diamantes, cuando muchas de ellas estaban en manos de empresas israelíes custodiadas por el Mossad? Chávez no solo expulsó al embajador israelí en aquel entonces, también maldijo al genocida estado sionista de Israel por su matanza en Líbano. Esa fue la gota que rebasó el vaso de los extremistas de Israel. . . Yo, como muchos, estoy 101% segura de que Chávez fue asesinado y tanto la CIA como el Mossad están detrás del extraño cáncer que sufrió el presidente».

Ya en campaña electoral, Maduro desacreditó a la oposición diciendo: «Hay una campaña de persecución, xenofóbica, de odio y desprecio... Hay que pensar en acciones para ponerle freno a la intolerancia fascista de estos herederos de Hitler». Agregó que también los médicos cubanos son víctimas de ataques. De esta manera volvió a activar la acción mediática que confunde, banaliza y vacía de contenido a lo que es el fascismo y desvirtúa la realidad de lo que constituyó el Holocausto del pueblo judío a manos de los nazis. Además, que le sirvió a él y a su camarilla para agredir a su contendor. De hecho, en *ANTV*, Néstor Francia (La Talanquera) se dirigió al candidato de oposición: «Este carajito viene de una familia llena de billete. ¡Carajito, respete a Nicolás Maduro! ¡Te metiste a la política impulsado por tu pensamiento de judío sionista!»

Finalizando el mes de marzo, encontramos varios grafitis antisemitas. En la Cota Mil, antes de entrar a San Bernardino (Caracas), decía: «Judíos asesinos fuera». Al mismo tiempo, en un par de negocios en San Bernardino, se observaron pintas que repetían la misma frase.

Abril 2013

Debido a la muerte de Chávez, se convocaron nuevos comicios presidenciales y se desarrolló una campaña electoral muy corta; pero, en la misma, nuevamente se hizo uso del antisemitismo como herramienta de propaganda política, aprovechando las raíces judías de Henrique Capriles Radonski. Claro que el oficialismo en general, desconocía que los apellidos Maduro Moros también tienen un origen judío. Los medios ligados al gobierno, de forma permanente, acusaban a Capriles de conspirar junto con el sionismo internacional ante las elecciones presidenciales.

Entre finales de marzo y la primera quincena de abril, vimos numerosos murales de propaganda a favor del candidato opositor, que fueron dañados con esvásticas y palabras tales como «Fascismo» y «Nazi».

Sin necesidad de murales pro Capriles, otros grafitis fueron más allá, de esta manera, encontramos uno en La Castellana (Caracas) que decía: «Capriles judío cochino». Otro en Altamira (Caracas): «Maduro presidente y punto. Capriles mentiroso. Y Capriles judío». Y en Los Chorros: «Chávez vive. Capriles judío», en este caso la «s» al final de Capriles fue sustituida por una esvástica.

En la fachada de la sinagoga Beit Shmuel en Sebuacán (Caracas), se encontraron varios grafitis que imitaban amenazas en alemán similares a las de la Alemania Nazi, sumados símbolos nazis como las «SS» y esvásticas.



Caricatura aparecida en *Aporrea* y firmada por Vicman en la que se representa a Capriles Randoski con los bigotes de Hitler y una banda al estilo de los nazis.

En su edición del 7 de abril, nuevamente el semanario *Kikirikí* arremetió contra la comunidad judía. En su editorial dijo: «¡¡¡Bicho!!! Fue chofer de autobús. Esta manera visceral de ofender de los judíos sionistas y de la burguesía no debe extrañarnos, lo malo es que un gentío, que está en los extractos pobres, tenga esta conducta. Lógico que al nacer en cuna de rico, se menosprecie a los trabajadores, pero si analizamos a las inmensas mayorías de los venezolanos y a los pobladores del mundo, el 99% nació pobre, incluso Jesucristo y Chávez». Simultáneamente, se acompaña con una caricatura en la que supuestamente se ilustra a Capriles con un bigote semejante al de Hitler, una gorra de Mickey Mouse con la bandera de Venezuela y un brazalete con una esvástica, del tipo que usaban las tropas nazis.

En cadena nacional, que se transmitió por todos los canales, del 16/04/2013, durante la inauguración de un Centro de Diagnóstico Integral, el presidente Maduro, entre sus palabras contra Capriles y su grupo, por los hechos acaecidos tras el proceso electoral, en las diferentes ciudades del país, dijo que son fascistas, y que son peores que los nazis de la II Guerra Mundial que mataron a los judíos. Señaló que los nazis formaron una estructura del desprecio. Previo y posterior a las elecciones presidenciales del 14 de abril, en la prensa ligada al chavismo vimos artículos, opiniones y comentarios antijudíos. Como ilustración, en uno de los foros de *Aporrea*, del 13 de abril, leímos: «Capriles es un judío sionista, de familia judía sefardí de Polonia, esta característica y el hecho de ser un personaje fácilmente manipulable por poderes económicos mundiales lo hacen el perfecto candidato a ser apoyado por las mafias judías sionistas que gobiernan en EE UU. En el supuesto negado de que este individuo llegase al poder, de inmediato tendríamos aquí a la crema y nata de los judíos sionistas apoderándose de los bancos, algunos de los cuales ya están en manos de judíos, apoderándose de medios de comunicación».

En la página web *Proceso* (18/04/13), tras las protestas posteriores a las elecciones, afirman que Capriles pidió capacitación israelí para fascistas opositores. «Un equipo

israelita (sic) de seguridad e inteligencia habría capacitado a los elementos violentos que asesinaron ciudadanos venezolanos y vandalizaron distintas ciudades del país». Sin mostrar pruebas de las acusaciones, mencionan que armas israelíes ingresaron a Venezuela y aseguran que los planes inmediatos de Capriles apuntaban al restablecimiento de las relaciones con Israel y a la privatización de las minas de oro hacia empresas israelíes.

En un tweet, Susana Khalil señala: «La oposición pide ayuda al genocida Shimon Peres», 16 de abril de 2013.

En el programa *José Vicente Hoy*, que se transmite por *Televen*, Canal 10, del 21/04/2013, en el segmento *Confidencias*, José Vicente Rangel afirmó: «En medio de inteligencias se maneja información acerca del apoyo que recibió el expresidente colombiano Álvaro Uribe por parte del gobierno de Israel, a través del Mossad. De equipos electrónicos para apoyar la actividad que adelantan en la frontera con Venezuela, con grupos paramilitares».

En *Aporrea* del 18 de abril, Javier del Valle Monagas Maita escribió: «Es un FRAUDE el señor ENRIQUE CAPRILES RADOSNSKI (sic). Por que él es agente del sionismo judío, los cuales desconocen y desprecian lo que es patria y sentido de pertenecía. Él solo cree en el capital y el beneficio que pueda obtener de cualquier acto, bien sea lícito o ilícito. Su verdadera bandera es Israel. Un Estado ilegal, que se caracteriza por ser regido por sanguinarios asesinos y desvalijadores de pueblos. Como lo comprueba y testifica toda la historia humana, aun desde antes de la existencia de ese inmoral e ilegal Estado... ENRIQUE CAPRILES RADOSNSKI, un sionista que pretendió vender a Venezuela a los intereses yanqui sionistas».

En la página *ANTV* del 22 de abril, el diputado Adel el Zabayer escribió: «Hablar de sionismo es hablar de nazismo, por su desprecio absoluto a la vida humana, por eso le conviene al imperio, porque preserva el conflicto en el Medio Oriente». Adicionalmente, Al Zabayer saludó la realización, en Caracas, de la primera reunión del Comité de la Organización de las Naciones Unidas para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo de Palestina, que se transformó en un foro de deslegitimación de Israel. El canciller venezolano, Elías Jaua Milano, instaló la jornada el 17 de abril, en la Casa Amarilla, sede del Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores. Jaua proclamó: «Si no hubiese sido por la valentía del Comandante Supremo de la Revolución, Hugo Chávez, del pueblo venezolano y por el Estado libre, independiente y soberano que es Venezuela, no hubiese sido posible instalar esta reunión... Vamos a seguir apoyando la causa palestina cueste los que nos cueste».

Mayo 2013

Desde finales de abril y durante mayo Mario Silva, conductor del programa *La Hojilla*, acusó numerosas veces por medio del canal estatal *VTV*, al Estado de Israel y a miembros de la comunidad judía de Venezuela de haber intervenido en las elecciones presidenciales venezolanas, al manipular la opinión pública mediante varias cuentas de *Twitter*. Así mismo, presentó «pruebas» de vínculos entre la oposición y los «ataques»

del antichavismo, consignó diversos materiales ante el Parlamento y advirtió que la Revolución está en peligro; específicamente, se dedicó a imputar a dos miembros de la comunidad judía venezolana.

En la segunda quincena de mayo, la oposición dio a conocer parte de un audio en el que oye a Mario Silva dándole un informe sobre la realidad política venezolana a un funcionario de la inteligencia cubana. Eso provocó la eliminación del programa *La Hojilla* y la salida de Silva de *VTV*. La reacción inmediata de Silva fue acusar al Estado de Israel de la grabación, así en su cuenta *Twitter* escribió: «¡Muy buen montaje! El sionismo está trabajando muy bien» y «Mejor respondo esta noche por *La Hojilla* al bodrio que montó el Mossad [servicio de inteligencia israelí] junto con la CIA. ¡Tenemos pruebas!»

Finalmente, Silva dio una explicación: «Nosotros sabíamos el riesgo que estábamos corriendo al exponer públicamente al Mossad israelí, en sus diferentes formas, sobre todo al desnudar ante las redes sociales su manipulación en la web. El acoso por parte del Mossad se evidencia a partir de un sobrevuelo no autorizado sobre las instalaciones de MK Servicios 45, 104.9 FM. Sobrevuelo que fue denunciado y neutralizado por las autoridades ¿Saben ustedes cuántos audios pueden extraerse de los programas *La Hojilla* (TV) y *Sobre el nido del cuco*? *La Hojilla* está por cumplir nueve años al aire y *Sobre el nido del cuco* un año. De los audios de estos programas pudieron extraer palabras y expresiones para hilvanar un discurso que obedeciera al plan siniestro que hoy pudimos observar en Globovisión».

Nicolás Maduro Moros desestimó las acusaciones del director del Congreso Judío Latinoamericano, Claudio Epelman, que lo señalan como antisemita, por las relaciones que mantiene Venezuela con Irán. Durante la Asamblea Plenaria del Congreso Judío Mundial celebrada en Budapest, el director del CJL, Claudio Epelman, afirmó que los crecientes lazos entre Irán y varios países latinoamericanos, especialmente Venezuela, «están impulsando el aumento del antisemitismo en la región». Maduro aseveró: «Rechazamos esa campaña. Somos un pueblo humanista, no somos antisemitas». Enfatizó que en Venezuela nunca ha habido antisemitismo, dado que este es un pueblo «de corazón abierto». El Presidente aclaró que, pese a que existen diferencias con el Estado de Israel, debido a los ataques perpetrados contra Siria y la Franja de Gaza, estas no son aplicables al «noble pueblo judío». Manifestó que respeta la historia del pueblo hebreo y reconoció el Holocausto judío, al tiempo que llamó a la paz. Y como prueba que no lo anima la animadversión contra el pueblo judío dijo: «Mis abuelos eran judíos, se convirtieron al catolicismo en Venezuela (...) Cese ya esa campaña».

Prosiguen las acusaciones contra líderes opositores de estar aliados a los organismos de inteligencia de EE UU e Israel. Así, en *Aporrea* del 6 de mayo, en su artículo Jean Guy Allard escribió: «El opositor venezolano Antonio Ledezma, acaba de viajar a Miami para “consultas” con los elementos más violentos de la oposición de su país, varios de ellos vinculados a los mecanismos de inteligencia norteamericanos e israelí. Así interpretan el último periplo de este colaborador del líder opositor Henrique Capriles Radonski, analistas que asemejan este viaje a otro que realizó Ledezma, a Israel, en mayo de 2012,

bajo pretexto de una convención internacional de alcaldes. Ledezma terminó en la oficina del primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu con el cual se establecieron acuerdos que quedaron secretos. En esa oportunidad, el hasta ahora alcalde de Caracas sostuvo además encuentros con el director del Mossad y del Tzáhal, así como con diputados de extrema derecha y altos oficiales del Complejo Militar israelí».

Siguiendo esta misma línea, en *Ensartaos* del 5 de mayo, encontramos un artículo de Braulio Martínez Zerpa, quien se presenta como coronel en retiro de la Aviación Militar Bolivariana y abogado, escribió: «Resulta que ese imperio [EE UU] no es más que un instrumento del verdadero imperio que no es otro que el imperio sionista... debemos replantear nuestros objetivos defensivos en el sentido de neutralizar las órdenes del sionismo internacional antes de que lleguen al ejecutor yankee. Con esta idea como guía, podremos descifrar el porqué de la escogencia de Henrique Capriles Radonski para que lidere la causa opositora. No olvidemos que Capriles es un judío sionista, que recibe órdenes del sionismo internacional tanto en forma directa como en forma indirecta a través del sionismo que gobierna al imperio yankee. Hay que preguntarse por qué fue elegido Capriles por encima de otros líderes de la oposición mucho más fogueados y con más consistencia... La respuesta está en que este es un integrante del sionismo internacional y había, por tanto, la confianza de que se iba a comportar como uno de ellos. Esto nos lleva a pensar que el sionismo va a insistir una y otra vez en que sea Capriles el candidato de la oposición, con el peligro de que si no lo logra a través de los votos lo van a intentar sacrificando a Maduro, tal y como lo hicieron con Chávez... Debo mencionar que existe toda una planificación del sionismo internacional para apoderarse del mundo, de ahí la insistencia en Capriles (dado que Venezuela representa hoy día un impedimento para su logro), estos planes están comprendidos en los llamados *Protocolos de los sabios de Sion*... Estos *Protocolos* constituyen los documentos que explican y fundamentan el plan de dominación mundial de los judíos sionistas... En Venezuela hay muchas empresas judías que también lo financian (ya escuchamos algunas conversaciones telefónicas donde estos ofrecían grandes cantidades de dinero para apoyar a Capriles). Pero no solo se trata de financiamiento, Capriles y su plana mayor reciben instrucciones políticas y de tácticas de asesinatos y disturbios callejeros a través de miembros de la inteligencia israelí (Mossad), que operan desde Colombia».

Otro ejemplo: En el programa *Contragolpe* por VTV, del 06/05/2013, conducido por Vanessa Davies, tiene como invitado al diputado Jesús Cepeda, vicepresidente de la comisión de Política Exterior de la Asamblea Nacional. Davis comentó: «El rechazo de Venezuela a los ataques de Israel contra Siria, esta campaña para presentar a Venezuela como un país antisemita que ya el Presidente Maduro respondió...». Cepeda respondió: «Estoy de acuerdo con Maduro. Yo estuve en Israel a propósito de un postgrado, con 30 latinoamericanos, en 1990. La cúpula de la sociedad es hostil, es cerrada. (...) Al pueblo judío, es un pueblo que tiene unas riquezas históricas, que hay más bien que valorarlas en su justa dimensión. Cristo era judío, Jesús de Nazaret era judío. Pero la actual élite que gobierna el Sionismo precisamente viene de los que se llamó *Protocolos de los sabios de Sion*, que es una visión muy sectaria del ejercicio de la política y de la dominación, amén que ellos tienen el control del comercio mundial... Venezuela no tiene ninguna política de

Estado contra el pueblo judío. Venezuela tiene un pronunciamiento muy claro y crítico contra el gobierno genocida de Israel, que ha matado miles de niños, población civil y lo que hay en Gaza, es una gran cárcel abierta y lo que está aconteciendo permanentemente con los ataques a Siria, ellos están tratando de generar alarma permanente desestabilización en ese Medio Oriente, y todo eso está perfectamente orquestado y concatenado con la política internacional hegemónica y de dominio... El *lobby* norteamericano depende mucho de la influencia judía, esto sucedió durante la campaña norteamericana, el aporte de la comunidad judía fue impresionante a ambos candidatos, lo cual revela compromisos, allí sí hay verdaderos compromisos con los financistas de su campaña y por supuesto que, la economía internacional que la manejan grandes tentáculos judíos, de esas élites judías que tienen mucho que ver con todo esto...»

Junio 2013

En este mes fue el estreno de la película *Esclavo de Dios*. La película de Joel Novoa Schneider provocó reacciones en las redes sociales; algunos, entre ellos William Castillo, presidente de *TVES*, la calificaron de «sionista y antivenezolana». Incluso señalaron que habría sido financiada por el Mossad. El Foro Itinerante de Participación Popular, que se autodefine de organización de carácter antiimperialista y cuya representante más conocida es Hindú Anderi, denuncia a la opinión pública «la manipulación que se hace a través de los medios de comunicación, específicamente la industria del cine, de la realidad que enfrentan los pueblos del Medio Oriente». En un comunicado señala: «El sionismo internacional que dedica tiempo y recursos para sembrar en el mundo la división política y religiosa, forma parte de este concierto macabro cuya intención es derrocar a los gobiernos soberanos de Latinoamérica y acusarlos de antisemitas como es el caso de Venezuela, cuyo Mandatario, no solo le ha extendido la mano al pueblo palestino, sino que ha atendido fraternalmente y con el mayor respeto a la comunidad judía en Venezuela».

Para hacer contrapeso al «mensaje sionista», el gobierno obligó a las salas de cine, sin previa advertencia ni explicaciones, a pasar un cortometraje tendencioso y sesgado, de Gabriela González, titulado «Palestina y otros relatos», que trata de «la terrible situación del pueblo palestino, acosado y cercado por el sionismo israelí».

En su blog, el 22 de junio y días después en *Ojo Pelao*, Javier del Valle Monagas Maita escribió: «La etapa culminante de ese perverso plan se inicia con la creación absurda del Estado judío de Israel. Una aberración absurda que da potestad de Estado, a una religión macabra, que basa su existencia en el despojo, robo y saqueo del mundo. Amparados en un ridículo paradigma de pueblo elegido por un dios perverso y criminal que justifica toda clase de crímenes, con tal de poseer los territorios de pueblos laboriosos y trabajadores que forjaron su bienestar y riquezas materiales en base a trabajo digno, perseverante y que habitaron sus territorios mucho antes de que esos bárbaros asesinos y ladrones conociesen lo que era, civilización, arte y libertad... Pero esos marabunteros, que según una leyenda fueron expulsados de Egipto ¿qué han aportado a la humanidad que no sea

muerte, saqueo, perversión, tráfico de personas, tráfico de drogas, tráfico de órganos, invasiones, guerras, envidias y maldad? Porque no me vengan con el cuento de Einstein u otros judíos que luego hicieron aportes a las ciencias. Esos fueron personajes más influenciados por las corrientes del pensamiento árabe, europeo, asiático, africano o neoamericano que por el perverso y egoísta sentir de las hordas saqueadoras de unos inmorales errantes sin patria, sin tierras ni amor por la vida. O como es el caso de judíos dignos hoy, que plantan oposición a ese sionismo macabro y criminal... No podemos negar que esa marabunta es un poder mundial. Constituida en mafia y organizada como sionismo, representan un peligro hasta para la propia religión judía, de la cual se aprovecharon para constituirse en un clan de terrorismo y de poder económico. Que han secuestrado el poder político y económico en naciones muy poderosas militarmente, a las cuales utilizan como instrumentos de sus maldades pervertidas de muerte e invasión. Ellos son ahora un problema colectivo. Todos los pueblos del mundo estamos amenazados por sus grotescas acciones».

Julio 2013

Maduro ratifica las estrechas relaciones entre Venezuela e Irán. Desde Moscú, Maduro señaló en una entrevista concedida al canal de televisión *Rusia Today*, que las relaciones son un «modelo exitoso» de unión de pueblos y de ambos gobiernos. Calificó la postura de Israel sobre Irán como «inmoral». Argumentó que los israelíes no tienen el control de ningún organismo internacional y tienen «unas cuantas» armas nucleares las cuales sí representan una amenaza para el Medio Oriente.

Continúa la campaña contra Capriles utilizando sus orígenes judíos. Por ejemplo: el 17 y el 19 de julio, *Aporrea* y el *Diario Vea*, respectivamente, publicaron una nota de Jesús Silva, quien rechaza «lo que intenta hacer Henrique Capriles Radonski contra el pueblo de Venezuela. Además que por tratarse de este sionista fascista disfrazado de centro izquierda...»

Otro ejemplo: En el programa *Mesa Informativa*, que se transmite por VTV, del 16/07/2013, conducido por Ronald Muñoz y Jessica Sosa, entrevistan a Hindú Anderí, con quien hablan sobre lo que fue una actividad recientemente realizada acerca del «fascismo mediático». Comentan que se han invisibilizado las muertes que ocurrieron el 15 de abril después de las elecciones. Hindú Anderí dijo: «El fascismo invisibiliza; además de agredir, el fascismo invisibiliza, fíjate que después de la Segunda Guerra Mundial o en la Segunda Guerra Mundial, 57 millones de personas que fueron asesinadas, masacradas, violentadas y nada más se habla de 6 millones, el resto es invisibilizado por el fascismo...»

También en Venezuela se desarrolla la campaña en la cual se acusa a los propios judíos o estadounidenses de haber preparado autoataques terroristas con el propósito de acusar a otros y justificar las acciones bélicas. Así, en *Correo del Orinoco* del 5 de julio, Hindú Anderí escribió: «Las relaciones internacionales del nuevo gobierno de Irán pasan por demostrar que el sionismo es el causante de atentados terroristas entre los cuales destaca el ocurrido en la Asociación Mutual Israelita (AMIA) en Argentina, que

marcó a ese país donde la comunidad judía es significativa, así como el *lobby* sionista... Hasta la fecha la comunidad judía ha acusado a Irán y al partido Hezbolá del Líbano de planificar y ejecutar el crimen... El nuevo presidente de Irán, Hasan Rohani, valora las demostraciones de que hay un mayor interés en Argentina para aclarar y demostrar la verdad y a los reales responsables, que a juicio de su Gobierno son factores distintos a Irán, como el sionismo... Aclarar lo ocurrido en la AMIA es de interés de Irán y de Palestina que lucha por su soberanía, ya cansada de que sea a través de chantaje y manipulaciones que se le pretende negar su derecho a ser reconocida, luego de contar con 65 años de ocupación por el Estado sionista de Israel, que en definitiva pareciera ser el mayor beneficiario de los atentados terroristas en su contra».

A mediados de julio, en la plaza Bolívar de Caracas se celebró un acto de solidaridad para Ilich Ramírez Sánchez (a. Carlos El Chacal), venezolano, internacionalista, luchador por la causa palestina, y que paga prisión en Francia por actos terroristas. Participaron en este acto, que se efectuó simultáneamente en los 24 estados de la república: el PCV, La coordinadora Que no calle el Cantor, Fundalatin, el Bloque Popular Revolucionario de Caracas, BRISA, Comité de Solidaridad Internacional, el Centro Árabe-Palestino y la Juventud Comunista de Venezuela, representantes de las comunidades colombiana y boliviana en Venezuela, así como de lo que llaman la colectividad indígena granlatinoamericana. Empezó una recolección de firmas solicitando la repatriación del venezolano preso en Francia.

Agosto 2013

En Caracas se celebró el Día de Al Quds o Día de Jerusalén, institucionalizado por el ayatolá Jomeini. Uno de los principales organizadores fue el Centro de Intercambio Cultural Iraní Latinoamericano –CICIL– el cual invitó a una serie de actividades, entre ellas, el viernes 2 de agosto, a una marcha desde Caño Amarillo hasta la plaza Bolívar de Caracas, donde se reunieron diversos colectivos y movimientos populares de distintas zonas de la ciudad y del interior del país, en solidaridad con el pueblo palestino, en el que no faltaron acusaciones falsas y prejuiciosas hacia Israel. Con el mismo motivo, el 10 de agosto, se realizó un seminario y encuentro de colectivos en el CELARG, con el profesor Vladimir Acosta, la documentalista Liliane Blaser y el Dr. Sheij Suhail (del CICIL).

A mediados de mes, entre diversas conjeturas, Maduro acusó a Estados Unidos y a Israel de estar detrás del golpe contra el presidente egipcio Mursi, a principios de julio, y de las protestas que también se registran en otros países de la región mesoorienta como Siria. Indicó que entre los errores de los Hermanos Musulmanes está el haberse puesto al servicio del imperio de los Estados Unidos y la OTAN en sus posiciones contra Siria y Palestina, contribuyendo a profundizar la ruptura de la unidad del pueblo árabe. «Ahora con el golpe de Estado reciben el malpago del imperio que ha provocado esta sangrienta arremetida para beneficio de Estados Unidos y el sionismo» Denunció que el sionismo «quiere desmembrar a la nación árabe (...) A Siria la quieren desmembrar para que el sionismo se tome todo el mundo árabe» En otro momento, finalizando agosto, Maduro aseguró que EE UU, Gran Bretaña e Israel pretenden destruir en pedazos a Siria para

luego invadirla y apoderarse del petróleo con el mismo mecanismo que utilizaron para invadir a Libia e Irak. Maduro advirtió: «El ataque contra Siria puede ser el principio del fin del sionismo, porque los pueblos árabes se van a defender». Previamente afirmó: «Siria es el muro de contención al expansionismo sionista».

Así también, en su blog, el 29 de agosto, Monagas Maita, agregando la banalización del Holocausto, escribió: «¿Alguna duda respecto al papel de la ONU y su manipulación por el imperialismo Sion yanqui y sus lacayos? ¿Por qué no se aplica al Estado paria e ilegítimo judío las mismas presiones y sanciones que a Irán, sobre armas atómicas? ¿Qué reacción ha tenido esa ONU ante los cientos de desconocimientos judíos de resoluciones de ese parapeto de organismo pelele?... Afortunadamente en Siria están apoyando al pueblo fuerzas honorables y corajudas como el Hezbollah. Pero deberían converger todos los movimientos armados de resistencia contra el sionismo. No creo que haya dudas [de] que el gran manipulador de la situación siria sea el criminal sionismo Israelí y que de caer la nación siria, ese sionismo terminaría por convertir la región en un infierno para todos los árabes... Aunque parezca lejana en la distancia geográfica, la lucha de Siria es también la lucha de Venezuela y demás países latinos».



Una caricatura en el que se ilustra el supuesto ataque israelí al presidente sirio, publicada en Aporrea y firmada por Vicman.

En su blog, del 18 de agosto, Monagas Maita escribió: «No podía otra mafia antiquísima renunciar a su sueño de poder. Y su elite (sionismo) estableció alianza con el criminal impostor alemán en la 2da Guerra Mundial. Llegando incluso al extremo de entregar y vender a sus correligionarios (judíos, no miembros del sionismo) a cambio de negocios y favores del Reich. Se cree que es de ellos la creación de los campos de concentración y las consecuentes mortandades de judíos, aprovechando la debilidad y el odio de Hitler, para luego usar estos crímenes a fin de reforzar y expandir su poder en el mundo, haciéndose pasar como víctimas, promocionando el llamado Holocausto como método de chantaje, imponiéndolo por encima de los más de 50 millones de soviéticos muertos en esa espantosa guerra. Simultáneamente fueron usando su poder económico para ocupar espacios y poder en Estados Unidos, logrando controlarla (...) Así lograron imponer su sueño de crear un país caracterizado por su engañosa religión: Israel. Creado gracias a los favores, a la compra de conciencias y manipulaciones que le debían los países europeos y USA. Para ello se debió sacrificar a los palestinos, su nacionalidad y su

territorio. Incluso se llevaron de Alemania los cerebros científicos que les dieron el poder actual y que servían antes a Hitler».

Prosiguen las acusaciones acerca de la presencia del Mossad en Venezuela. Por ejemplo, en *Aporrea* del 7 de agosto, Adel Al Zabayar escribió sin identificar abiertamente al personaje a quien se refería: «Es del conocimiento público, la estrecha relación que lo unía, con el exembajador del Estado sionista de Israel, quien casi semanalmente viajaba a Bolívar y tenía hasta la avioneta de la gobernación a su disposición para visitar Canaima. ¿Le gustaba Canaima, o los diamantes de la región? O acaso la cosa va mucho más allá, si tomamos en consideración el control establecido bajo régimen de terror y mafias, quienes últimamente rigen sus controles según su conveniencia en nuestras ciudades, absolutamente en todas, y allí señalo lo más peligroso, me refiero, a la sospechosa y bien importante presencia de grupos paramilitares en la región, considerando que estos históricamente fueron entrenados por el MOSAD israelí».

Con respecto al inicio de un nuevo proceso de negociaciones entre Israel y la Autoridad Palestina, en *Correo del Orinoco* del 3 de agosto, Basem Tajeldine lo descalificó así: «El imperialismo estadounidense aprovecha cualquier oportunidad para lavar sus manos cubiertas de sangre palestina, y las de sus aliados sionistas también, para seguir manipulando y mantener su influencia en toda esa región. Poco importa para Estados Unidos y sus lacayos de Europa la sangre derramada, el robo de las tierras, la limpieza étnica y el genocidio que han padecido los palestinos por más de 65 años. Para algunos estadounidenses y europeos que visitan la entidad genocida de Israel, los guetos palestinos se han convertido en una cruel atracción turística aceptada que mantiene vivos los recuerdos y las ideas del nazismo». El mismo Tajeldine durante el presente año ha escrito imputando a Israel por la inestabilidad en Egipto y por la guerra civil en Siria.

Finalizando agosto, en la zona de Santa Eduvigis (Caracas), en el muro exterior de una escuela pública, se encontraron unas pintas antisemitas, que decían: «Viva Palestina. Muerte a Israel». Otro grafiti revive la simbología nazi: «14/88». Y, confirmando esta apreciación: «Cerdos judíos. 6 millones más». Cabe destacar que en este último, todas las «s» están escritas como rayos del alfabeto rúnico, tratando de asemejar a las de la unidad de élite nazi acrónimo de *Schutzstaffel*.

Una clara muestra de la promoción del antisemitismo clásico, que revive los prejuicios que sirvieron de excusa para discriminar, perseguir y masacrar a los judíos durante siglos en Europa, la vemos en la editorial del Semanario *Kikirikí*, # 457, Parte I, del 19 al 25 de agosto de 2013, bajo el título *Historia de la llegada de los judíos al continente americano*. Así, entre un extenso despliegue de odio, dice: «A pesar [de] que estaban siendo expulsados de España, eran los principales financistas del viaje de Colón y venían varios de ellos montados en las carabelas; al igual que durante la Segunda Guerra Mundial, cuando Hitler los estaba exterminando, los judíos ricos estaban financiando al Führer. En la época actual los judíos están en la oposición con Capriles Radonski a la cabeza y son los que están detrás de los 59.000.000 dólares dados a las empresas de maletín[empresas fantasmas a las que el Estado venezolano, por medio de Cadivi,

les vendió esa cantidad de dólares]». Más adelante, como si el judaísmo fuera una raza, alega: «En las ruinas mismas de la civilización busca y halla el judío su bienestar». Explica el editorial: «La causa verdadera del antisemitismo siempre se apoya en la intolerable usura de los hebreos internacionales ricos, cuya coherencia no se comprende a veces claramente, pero que instintivamente se siente, la verdad es que la víctima resulta ser siempre el hebreo pobre». Continúa tratando de probar la supuesta habilidad de los judíos para producir y tener ganancias: «Su instinto de comerciante, para extraer ganancias hasta de las distintas fases de la fabricación. La consecuencia lógica para el consumidor es, naturalmente, no una disminución en los precios, sino su encarecimiento. Es característico de toda empresa hebrea que las reformas y simplificaciones en el proceso de fabricación no resulten jamás en beneficio del consumidor, sino siempre con provecho exclusivo para la empresa. Las mercaderías que experimentaron las más bruscas e inexplicables oscilaciones de precios, fueron siempre aquellas en cuyos ramos de fabricación o intercambio poseen mayor influencia los hebreos. Negocio, según la mentalidad judía, significa dinero. (...) Sus ganancias no admiten nunca sentimentalismos de reforma social a efectos de mejorar la situación de sus colaboradores no-judíos». Más adelante intenta liberar al gobierno nacional de sus acciones antisemitas: «El único trato inhumano que los hebreos sufren en este país proviene exclusivamente de miembros de su misma raza, de sus agentes y patronos». Finaliza recalcando su negativa visión de los judíos, de los que dice que son ambiciosos, no tienen conmiseración por su prójimo, su separación del resto de sus conciudadanos y su nulo sentimiento por la patria.

La editorial prosigue en la edición del Semanario *Kikirikí*, # 458, Parte II, del 26 de agosto al 1° de septiembre de 2013, bajo el mismo título *Historia de la Llegada de los judíos al continente americano* y en semejante tónica antijudía clásica: «Enumerar las ramas comerciales en manos de los judíos implicaría recopilar el comercio total del país, tanto de aquellas que sirven puramente las necesidades de la vida, como de las de lujo y bienestar. El teatro, como es de público dominio, se halla exclusivamente en manos judías. Desde el arte de los actores hasta la venta de las entradas, todo depende del judío. Se explica así el hecho de que en casi todas las obras teatrales actuales se encuentre alguno que otro objetivo publicitario» y enumera prácticamente todas las áreas de interés económico. Dice que la prosperidad obtenida por los judíos en EE UU se debe a «una especie de conspiración premeditada (...) a la uniformidad del sentimiento máximo de raza que lo caracteriza entre judíos».

Cabe aclarar que pese a que este semanario se autocalifica de independiente, cada semana, el periódico se distribuye en los ministerios y otros organismos del Estado. El semanario *Kikirikí* es vocero del Partido Comunista de Venezuela (PCV).

Septiembre 2013

Durante este mes, se incrementaron las tensiones debido a la masacre perpetrada por el régimen de Assad contra la población civil, utilizando armas químicas. Lamentablemente, personeros del alto gobierno, comenzando por el propio Maduro, defendieron a Assad omitiendo a la población siria víctima de tal crimen. Entre los argumentos utilizados,

señalaron al Estado de Israel y al sionismo como propiciadores del conflicto, con el propósito de favorecerlos para dominar la región del Medio Oriente.

De este modo, el 7 de septiembre, en cadena nacional, el presidente Maduro hizo una acusación: «No solo el dolor que nos va a dar ver cómo vuelven a matar niños árabes, como hicieron en Irak, como hace Israel todo los días con los niños de Palestina (...), no solo por eso, sino porque (si la amenaza de un ataque a Siria se concreta) va a desatar una conflagración mundial». También se refirió a «la expansión sionista» e indicó que buscan «acabar con el único muro de contención que tiene el expansionismo sionista israelí».

El 16 de septiembre, la prensa del ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela informa que Maduro criticó las acciones y «las armas de contenido nuclear que lanzó Israel contra el pueblo de Palestina». Enfatizó que la República Bolivariana de Venezuela está de acuerdo con que Siria entregue todas las armas químicas que tenga, pero se preguntó cuándo Israel entregará sus municiones. Este tema fue ampliamente desarrollado (sin mostrar pruebas), en los medios del Estado venezolano y los ligados al mismo.

Entre los artículos antisemitas, se destaca uno publicado en *Aporrea* del 10 de septiembre, escrito por Amable Fernández, con el título *Si atacan a Siria, arderán en su propia hoguera*, en el cual afirma: «El narco-sionismo que domina y gobierna a Estados Unidos controla el mercado internacional de la droga, la guerra, el terrorismo y la destrucción. No ha habido en toda la historia de la humanidad una alianza tan sanguinaria, cruel, destructiva e inhumana como la que con cinismo y prepotencia ostentan Estados Unidos e Israel. . . Es obvio que les place derramar ríos de sangre y se ufanan de los millones de asesinatos que cometen OTAN, CIA, marines, Mossad. . . Esta alianza criminal de EE UU, Israel y los paracos-uribistas se dedica al asesinato, la rapiña y el saqueo —en Siria han matado a seres indefensos y han destruido reliquias que son patrimonio cultural de la humanidad. Porque CIA-Mossad-marines y mercenarios narco-paramilitares ya no actúan por separado. (...) Porque el horrendo exterminio de judíos hecho por el psicópata Hitler solo es comparable en odio y crueldad con el holocausto que hoy sufre Irak, Libia, Afganistán y Palestina. Y es que el yanqui-sionismo criminal ahora pretende arrasar a Siria -con el mismo pretexto aplicado en Irak...»

También en *Aporrea* del 12 de septiembre, Carlos Luna Arvelo escribió: «El imperio y el sionismo internacional amenazan seriamente con intervenir en Siria».

Desde otro ángulo mucho más agresivo, tenemos el artículo de Rubén Ramos, publicado en *Aporrea* del 21 de septiembre, en el cual asevera: «La estructura del poder permanente imperial no viene de ayer, ni de la Primera, o Segunda Guerra. Hunde sus raíces en la historia. La del sionismo, se retrotrae a los libros virtuosos del Torá y de la Biblia, y a la simbiosis mitológico-esotérica de los rosa y cruz, los iluministas, los templarios, los masones, entre muchas otras especies. Esto vincula a las élites sionista-europeas, como el cristianismo protestante del Medioevo vincula a los puritanos y a las otras sectas religiosas de los EE UU. Nacen de las mismas fuentes. Se funden en la alianza judeo-cristiana para pretender destruir el Islam e instaurar el Reyno de Israel. . .

Ha sido instaurada por el Imperio sionista judío-norteamericano para afirmar su dominio, sustentar su expansión. Reproducirse allí donde la destrucción imperialista impone los Estados fallidos para hacerlos, luego, sus protectorados... La alianza sionista de EE UU, de Europa y de Israel se ha permitido y permite llevar a cabo los genocidios más atroces contra pueblos que no se ubican en el modelo de democracia que instauró esa misma alianza, al término de la Segunda Guerra Mundial, y que no adhieren a la moral judeo-cristiana (...) Se trata de una cruzada de limpieza étnico-religiosa para hacer del judaísmo la gran religión universal que propone el sionism».

Estas mismas acusaciones fueron llevadas a la confrontación política nacional y fueron señalados dos miembros de nuestra comunidad. En *Aporrea* del 2 de septiembre, Jean Guy Allard escribió: «La vinculación de Capriles con el régimen sionista empieza con sus orígenes judíos que lo llevaron a desarrollar una potente conexión con quienes les proporcionan hoy día un apoyo». Y más adelante afirmó: «El candidato derrotado a la presidencia de Venezuela se beneficia del discurso antivenezolano del gobierno israelí y de su sistema de propaganda, del soporte de los círculos sionistas de Venezuela y de la infalible presencia a su lado de los mecanismos de inteligencia del Estado sionista. Son conocidas las conexiones entre Capriles y Miguel Truzman, secretario general de la Confederación de las Asociaciones Israelitas de Venezuela (CAIV), abiertamente sionista, Alberto Bierman de la Federación Sionista de Venezuela, y dirigentes de la Fraternidad Hebrea B'nai B'rith».

En el presente año, durante *Kol Nidrei* y *Yom Kipur*, grupos ligados al gobierno nacional anunciaron una serie de actividades «antifascistas», en lugares cercanos a determinadas sinagogas en Caracas. Aclaramos que no ocurrió ningún problema, los rezos se desarrollaron de forma normal.

En otra faceta, vemos el interés que muestran medios ligados al gobierno nacional, de separar el judaísmo del sionismo y para ello utilizan a personajes con problemas de identidad, que dicen ser judíos. Tal es el caso de Oscar Heck, que el 5 de septiembre publicó en *Aporrea*: «Lo que voy a decir aquí abajo no tiene de ninguna manera nada que ver con algún desprecio hacia los judíos o su religión (yo mismo soy judío), sino que tiene que ver con el Estado de Israel, es decir, con el gobierno del país llamado Israel». Sin embargo, a modo de estribillo permanente en sus escritos, el mismo Heck informa: «De padre canadiense francés y madre indígena, llegó por primera vez a Venezuela en los años 1970, donde trabajó como misionero en algunos barrios de Caracas y Barlovento». No queda claro cómo es israelita y mucho menos que tenga identidad judía.

En el presente artículo pretende demostrar que en las filas del chavismo no hay antisemitismo, que más bien ese es un prejuicio que el «imperialismo» pretende imponer, como si los chavistas actuaran igual que lo hicieron los nazis. En este caso, intenta una explicación, en la cual se refiere a la religión judía separada del movimiento sionista y omite que el judaísmo es un pueblo; así dice: «Saben que la mayoría de los gringos no conocen la diferencia entre lo que es el Estado de Israel, un israelita, un semita, un judío, o un sionista, es decir, aprovechan de inculcar en los lectores gringos (quienes son en su mayoría muy ignorantes) la idea de que si Chávez fue anti Israel, entonces también fue antijudío, lo que es completamente falso».

De forma permanente, en el programa *Dossier* que se transmite todos los días por por VTV y por *TeleSur*, conducido por Wálter Martínez, este se dedica a desvirtuar la realidad israelí y a intentar su deslegitimación. Especialmente llamó la atención el programa del 20 de septiembre, en el cual muestra varias veces un video donde se observan las fuertes agresiones de soldados israelíes a una delegación de diplomáticos europeos; ellos con sus comentarios acerca de la hostilidad israelí. En ese mismo programa utiliza información de *Hispan TV*.

El 26 de septiembre Maduro repite que tiene ancestros judíos. Aseguró que su padre nació en el estado Falcón y que su abuelo paterno vino de «Holanda, (o) Curazao», y que era judío que se convirtió al catolicismo al llegar a Venezuela. «Santa Ana de Coro, por allá nació mi padre Nicolás Maduro García, hijo de Nicolás Maduro Oduber que venía de tierras por allá, orígenes judíos, traía mi abuelo, se convirtió al catolicismo al llegar a Venezuela, de por allá, Holanda, Curazao, (son) del estado Falcón, y todavía parte de mi familia está allá». Este asunto puede tener una doble finalidad; una es la de mostrar que es venezolano, asunto que le viene exigiendo la ciudadanía, pues tras cinco meses en el poder, no ha mostrado una partida de nacimiento, cuando la Constitución obliga que el Presidente de la República sea venezolano por nacimiento. El segundo objetivo es dar a entender que teniendo orígenes judíos, rechazar que su gobierno promueva el antisemitismo de Estado, tal como viene ocurriendo.

Continúa el incremento de la penetración iraní en Venezuela, mediante un centro cultural. Adicionalmente, prosigue el uso de *Press TV* e *Hispan TV* como fuente de noticias, por parte de los medios ligados al gobierno nacional, los cuales publican de forma distorsionada y con el mismo lenguaje las noticias sobre Israel y el mundo judío.

Octubre 2013

El 23/10/2013, *ANTV* y *Aporrea* anunciaron que «la Asamblea Nacional, por intermedio de la Comisión Permanente de Defensa, Soberanía e Integración, citará a comparecencia al rector de la Universidad Metropolitana, Benjamín Scharifker, y al responsable de la administración de Súmate, como parte de la investigación que lleva adelante el Parlamento en torno al financiamiento interno y foráneo de planes conspirativos contra el país». El diputado Juan Carlos Alemán (Distrito Capital-PSUV), quien está a cargo de dicha investigación, indicó con respecto a la citación a Scharifker que «se fundamenta en las estrechas relaciones que mantiene con entes del Estado de Israel que al parecer otorgan financiamiento destinado al adoctrinamiento de la población estudiantil de la UM». En *Últimas Noticias* (22/10/2013) aparece la misma información, agregando que el presidente de la Comisión, William Fariñas, anunció la comparecencia del rector de quien dijo: «[De] Quien no dudo en afirmar que está asociado al Mossad».

En la prensa independiente hubo bastantes mensajes de apoyo a Scharifker y reconocimiento a su obra como científico y como rector de la Universidad Simón Bolívar primero y luego, en la actualidad, de la Universidad Metropolitana. Empero, el mismo Scharifker declaró que la Asamblea Nacional no lo había citado.

Uno de los artículos más antisemitas que hemos podido encontrar es el titulado *Mafia sionista en Venezuela* escrito por Percy Alvarado Godoy, publicado el 20/10/2013 en su propio blog y el 23/10 en el blog de Monagas Maita. Un día antes, el 22/10/2013, en el sitio web oficialista *Ensartaos*, con el título *CAPriles Drogosky Nazi-sionista*, lo siguiente: «Los jipatos (si) sionistas está actuando casi impunemente en Venezuela como si se sintieran en Israel (Palestina ocupada)». Supuestamente, Alvarado Godoy reproduce un informe del Grupo Nacional Anti-Sionista y por la Liberación y Revolución Venezolana que «denuncia ante las autoridades pertinentes y opinión pública nacional los principales elementos / agentes sionistas camuflajeados como ciudadanos comunes y corrientes que son los principales encargados de las actividades anti-nacionales que en Venezuela despliegan los agentes del sionismo mundial». Las denuncias se basan en que los mencionados, según dice, «constantemente viajan a Israel a reportarse a sus superiores; entes que buscan imponer el Nuevo Orden Mundial Sionista en su desorbitado empeño de esclavizar y expoliar a todas las naciones del planeta, han venido utilizando un arma eficaz: la labor compleja de infiltración y desintegración del espíritu nacional, de sabotaje, manipulación y corrupción de los medios gobernantes, realizada por los agentes apátridas de la conspiración sionista internacional. Estos individuos se valen de las colonias de judíos, acogidos con generosa hospitalidad y en calidad de inmigrantes cuentan con la cooperación de la oposición logias masónicas y grupos políticos de derecha en nuestro país. Nótese de que estos individuos poseen doble y en algunos casos tres nacionalidades y/o pasaportes y es así como disfrazan sus entradas y salidas al territorio israelí. Estos elementos que seguidamente mencionamos, cumplen con órdenes sionistas y la tarea de deslegitimizar a El Teniente-coronel Hugo Chávez que abanderó una “revolución”. Más adelante, afirma: «Nuestra intención es alertar a los venezolanos y nuestras autoridades bolivarianas sobre el peligroso incremento e influencia que los sionistas han venido teniendo durante años en varios aspectos estratégicos de la vida política, económica, administrativa y cultural de Venezuela. Mención aparte requeriría el Mossad, la legión de asesinos y espías que en nuestro país también tiene presencia, con la excusa de combatir los nexos del chavismo con el extremismo islámico, pero que no tuvieron ningún inconveniente en venderle a la DIM y la Antigua DISIP rojas rojitas la tecnología para interceptar las comunicaciones de los dispositivos móviles Digitel y T-Motion. Para sus operaciones en territorio venezolano (las cuales incluyen: espionaje, narcotráfico, custodia de extracción clandestina de oro y piedras preciosas, tráfico de divisas, armas, mercenarios, fichaje de ciudadanos venezolanos hostiles a Israel, etc) cuentan con la ayuda del Servicio Secreto Chileno y agentes infiltrados en cuerpos de seguridad nacionales como la antigua DISIP, CICPC, DIM, GN, Polimiranda, Policía de Baruta, estos agentes del Mossad en Venezuela tienen como rutas de vuelo frecuentes las Antillas Holandesas, Panamá, Colombia e Israel. Uno de sus contactos en el imperio es mediante el hijo de un doctor judío en Venezuela y basado en la ciudad de Miami». Enseguida, transcribe una lista de ciudadanos comunes, pertenecientes a nuestra comunidad, tratándolos de «agentes» y suministrando sus datos personales por el hecho de que Alvarado presume que son familiares del director del Mossad, Tamir Pardo, por tener un apellido como ese. De este modo, se expone a ciudadanos inocentes al escarnio público y los arriesga a cualquier agresión.

En este tenor, encontramos varios artículos en los medios ligados al chavismo que reiteran señalamientos a Israel de conspirar contra la revolución venezolana.

Prosigue el antisemitismo como herramienta en la campaña electoral, teniendo en cuenta que el 8 de diciembre se realizarán los comicios municipales. Así, tenemos que en *Aporrea* del 05/10/2013, con el título *Los malnacidos*, Enoc Sánchez, dice: «El pueblo venezolano debe reconocer a los malnacidos, están mimetizados en la oligarquía chula, en el partido nazi-amarillo, en la MUD intrigante, en los medios de comunicación privados, en la Fedecámaras golpista, en la jerarquía eclesiástica y en los viejos partidos de la cuarta república. Son los mismos que celebran las acciones de J.J Rendón, un mercenario del departamento de Estado de EE UU, del sionismo internacional y de los consorcios transnacionales».

En el *Diario Vea* (24/10/2013), Jesús Silva R., profesor de Estudios Políticos e Internacionales en la UCV, subraya: «Prohibido olvidar que los días 15 y 16 de abril de 2013, este aprendiz de Golda Meir se valió de su alto cargo y del poder de los medios de comunicación para llamar a la confrontación entre venezolanos (...). No debería pasar mucho tiempo para que la justicia actúe por esa convocatoria a la descarga que costó la vida de once inocentes. Mientras, el sionista sigue recorriendo el mundo buscando aliados contra Venezuela».

Además, a fines de mes, aparecen en distintos lugares de Caracas, unos afiches señalando a Henrique Capriles, Leopoldo López y María Corina Machado como «La trilogía del mal». Estos carteles son copia de los que utilizaron los nazis para promover el odio de la ciudadanía alemana contra los judíos. Varios medios establecieron las claras similitudes.

También en *Aporrea* (08/10/2013), Juan Martorano se pregunta: «¿Desde cuándo los intereses de los venezolanos son semejantes a los de la British Petroleum, Israeli Cellular Phone Company Providers, Pacific Gas and Electric, UNIVISION, Israeli Cable Companies, Coca Cola o a los del ex presidente boliviano Gonzalo Sánchez de Lozada, el excanciller alemán Gerhard Schroeder, el presidente Carlos Roberto Flores de Honduras, el expresidente Alejandro Toledo de Perú, el ex primer ministro británico Tony Blair; o el Partido Haavodá de Israel y la USAID, todos clientes de Greensberg Quinlan Rosner?» Para finalizar, retoma la conjetura que han tratado de implantar acerca de la muerte de Chávez: «¿Tendrá que ver el fallecimiento del presidente Chávez con estos planes?»

El asunto de la muerte de Chávez es un tema recurrente. En *Aporrea* (15/10/2013), Saúl Flores escribió: «Ya confirmado la muerte de Yasser Arafat, por parte del gobierno sionista de Israel con polonio 210 y como también se confirmó la muerte del espía ruso Litvinenko, hace ya algunos años si podemos leer un poco como funciona el polonio 210 en el organismo humano y en cualquier comida bebidas sitio cerrado fue suministrado una dosis suficiente para inducir un cáncer de tal naturaleza que no tenía nada que hacer, ya que al ocurrir el envenenamiento no hay vuelta atrás hace algunos meses escribí un artículo donde sugiero que había suficiente razones para que los enemigos de la patria eliminaran físicamente a CHÁVEZ».

Tras un intento de asalto a Eduardo Samán, presidente del Instituto para la Defensa de las Personas en el Acceso a los Bienes y Servicios (Indepabis) se repiten acusaciones acerca de la intervención de Israel en Venezuela mediante el Mossad.

En su blog, el 06/10/2013, Javier del Valle Monagas Maita, aprovecha una noticia a nivel mundial para inculpar a los judíos con un prejuicio medieval. «Los sionistas judíos copan a Colombia de asesinos asesores del paramilitarismo y el narcotráfico. Al punto que ya Colombia exporta sus propios mercenarios para masacrar a otras naciones bajo contrato del Pentágono o de los gobiernos de Europa e Israel, incluso forman parte de la red mundial de tráfico de órganos judía (A eso obedece el uso de motosierras que destrazan a las víctimas para borrar las huellas de la extracción de órganos vitales y trasplantables, establecida por Álvaro Uribe Vélez)».

En el programa *Mesa Informativa*, que se transmite por VTV, del 14/10/2013, conducido por Érika Ortega Sanoja, tiene entre sus invitados a Rómulo Henríquez (economista). Hablan de la situación en EE UU, su crisis económica. Henríquez opinó: «Siempre hay que pensar que se mueven manos oscuras en el gobierno norteamericano y los equipos o empresas llamados *lobbys* en EE UU. Los lobbys bancarios, el *lobby* de producción de armamento, el *lobby*, lamentablemente judío, pero judío malsano, porque hay una parte del pueblo judío que no es malsano». Erika Ortega acotó: «El sionismo, pues», a lo que el entrevistado contestó afirmativamente.

Por *Aporrea* (30/10/2013), la Coordinadora Simón Bolívar, organismo que en diferentes oportunidades ha pintado sus lemas en el muro exterior de la sinagoga Tiféret Israel de Caracas, se explaya en «la importancia histórica del camarada Imad Faye Mugniyah [jefe de inteligencia política de Hizbolá], figura totalmente desvirtuada, al igual que la organización a la cual perteneció y a sus luchas de resistencia, por el aparataje comunicacional burgués e imperialista, debemos comenzar por entender el porqué los revolucionarios estamos en contra del sionismo... El sionismo no es el pueblo Judío. El sionismo es un poderoso grupo burgués judío, mal llamado “pueblo de Israel”, conformado por una elite sionista, de fundamentación totalmente racista, colonialista y elitescos, que utiliza a los judíos para sus fines elitescos e imperiales. Es realmente un instrumento del imperio euroestadounidense para controlar las riquezas petroleras que existen en Oriente Próximo, siendo una colonia en expansión, que pregonan conquistar el territorio comprendido desde el río de Egipto hasta el río Éufrates, que abarca parte de los territorios de Egipto, Arabia Saudita, Irak, Siria y Turquía, y la totalidad de Jordania, Líbano y Palestina, a través de la guerra y el genocidio».

Noviembre 2013

Continúan los ataques a Capriles, basados en sus orígenes judíos, a la luz de las elecciones municipales de diciembre. Así, a principios de mes, en *Aporrea*, Jorge Osorio Rojas escribió: «La plata le llega al mismo tiempo que a los demás estados y es tan sucia la política del sionista errante, que desvía unos dineros que no pueden ser desviados, como lo son, los reales del pago de la mensualidad, de unos disociados[los empleados del Estado Miranda]».

En el semanario La Razón (13/11/2013), Julián Rivas afirma: «Curiosamente quien inició el chanchullo de bloquear ventas de boletos [aéreos desde Venezuela] con más de un mes

de anticipación fue la empresa Avianca y sus hermanas Taca y Lacsa, aparentemente colombianas pero propiedad del israelita Germán Efromovich. (...) Son los promotores de Henrique Capriles Radonski».

En cuanto a las frecuentes acusaciones de conspiraciones contra Venezuela, en este período tenemos que en el programa *José Vicente Hoy*, transmitido por *Televen* (10/11/2013), en el segmento *Confidenciales*, José Vicente Rangel dice: «En Miami está funcionando un equipo de inteligencia sobre Venezuela que cruza información con servicios secretos norteamericanos. El organismo está integrado por exjefes policiales que actuaron en la DISIP y otros organismos de seguridad durante la cuarta República. Algunos de ellos están vinculados a violación de Derechos Humanos en el país, entre otros figuran Atahualpa Montes, Israel Weiss, israelita (sic), el general y exministro de la Defensa Narváez Churión y José Gutman Klein, israelita (sic) también y además entrenó paramilitares en Colombia y tiene una solicitud de extradición de la justicia colombiana». Resulta obvio que en un caso se refiere a Israel Waiser y en el otro, con alevosía confunde a José Guttman Klein con Yair Klein. Los señala por judíos y no por su nacionalidad israelí el mismo Rangel, quien fuera canciller de la República.

En el editorial del semanario *Kikirkí*, N° 468, del 11 al 17/11/2013, el editor escribió: «Lo dramático del 11A-2002 fue el impacto psicológico en muchos de los directivos del gobierno, cuando se vieron perseguidos y bajo amenaza de muerte. Algunos optaron finalmente en andar de besitos y en grandes negocios con sus vecinos para que se les perdone en caso de que ocurra otro 11A. Esto ocurre en un proceso que carece de formación ideológica y muchos de sus directivos se olvidan de que cuando la derecha llega al poder, es para acabar con la gente de izquierda, como pasó en la Argentina, Chile y el millón de comunistas muertos en Indonesia por órdenes de USA, los ingleses y el Mossad de Israel».

Aprovechando el ambiente creado por las acusaciones públicas de Maduro contra los comerciantes en general, acerca de presuntas especulaciones y sobreprecios en los productos, Javier del Valle Monagas Maita, en su blog (13/11/2013) escribió: «Comerciantes y ¿empresarios? que llegaron a Venezuela huyendo de hambrunas, miserias, guerras, desprecios racistas, masacres colectivas provocadas, entre otras causas, precisamente por los intereses sionistas yanqui, a los cuales se alían, tan solo para saquear el bolsillo del pueblo venezolano».

En ese sentido y también valiéndose de los saqueos a las tiendas Daka, en la editorial del semanario *Kikirkí*, N° 469, del 18 al 24/11/2013, el editor escribió: «Ahora no se puede estar con Di-s y con el diablo; las acciones de Maduro también tienen que ir contra Ivo, no importando que caiga el carita de ángel, el cara de yo no fui. Si ese mismo innombrable socio del "palestino", que para mí es judío, o jodido en eso de pedir dólares y vender a dólares paralelos...»

El diputado Adel El Zabayar intentó exculpar a sus paisanos árabes y señalar a los empresarios judíos, por lo que en programas de radio y TV, así como por *Twitter* afirmó:

«En Venezuela no hay comercio, sino una red de especulación y comienza desde Panamá», acotó que este problema «se combate acelerando la industrialización» e indicó que «desde dos años empresarios árabes intentaron convertir hacia la industria y la mafia del Sambil [red de centros comerciales perteneciente a la familia Cohén] se impuso salvando a Panamá».

En un foro por Noticiero Digital (29/11/2013), se discutió acerca de quiénes son los dueños de los centros comerciales y, por supuesto se afirmó que son de judíos y entre los foristas aparecieron algunos que informaron acerca de Salomón Cohén; leímos posturas en las que lo tildaron de usurero y otras que defendieron el libre comercio.

Previo a la conmemoración este 29/11/2013, del 66 aniversario de la partición de Palestina y al cumplirse un año del nuevo estatus de Palestina en la ONU, «la embajada del Estado de Palestina en Venezuela, el Ministerio del Poder Popular para la Cultura, MPP para las Relaciones Exteriores, MPPRE, el Conapdis y colectivos artísticos invitan a la Semana de Solidaridad Internacional con el pueblo palestino, del 27 de noviembre al 1 de diciembre de 2013 dedicado a la cultura, tradición e historia de Palestina». Cabe destacar que de la misma manera que algunos ministerios del Ejecutivo nacional patrocinan estos eventos, varios de los actos se realizaron en espacios del Estado venezolano. Todos los eventos tienen un marcado sesgo en contra de Israel.

El 27/11/2013, los países de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) demandaron ante la Asamblea General de la ONU la creación de un Estado palestino libre, independiente y con plena membresía en el concierto mundial de naciones. El representante permanente venezolano en Naciones Unidas, Samuel Moncada, afirmó: «Todavía se le adeuda al pueblo palestino el otorgamiento de la legítima ambición de ser Estado en el concierto internacional»; denunció que «esta impunidad histórica ejercida por la potencia ocupante, Israel, y alentada por el veto que ejerce un miembro permanente del Consejo de Seguridad (EE UU), ha derivado en el asesinato de generaciones de niños, adolescentes, hombres y mujeres que reclaman vivir dignamente en sus tierras».

El PSUV (partido del gobierno), como efecto de la declaración del 29 de noviembre como Día Internacional de Solidaridad con el Pueblo Palestino, en un comunicado totalmente sesgado, señaló: «Desde la aprobación de dicha resolución conocida como Plan de Partición, el movimiento sionista, sintiéndose respaldado por el colonialismo y “la legalidad internacional” comenzaron a llevar a cabo actos brutales, masacres y la limpieza étnica contra la existencia del pueblo palestino». Más adelante afirma: «Hoy, Israel continúa su política criminal y de limpieza étnica contra el pueblo palestino a través de crímenes, asesinatos, arrestos, bloqueos, mediante la construcción del Muro de separación racista, la devastación de la siembra, la destrucción de viviendas y la judaización de Jerusalén, pero nuestro pueblo dentro y fuera de la patria usurpada, continúa, con firmeza y decidida voluntad, el camino de la lucha nacional contra la ocupación y el colonialismo hasta expulsar al agresor y lograr la creación de un Estado independiente y soberano sobre los territorios de Gaza y Cisjordania, con Jerusalén Oriental como capital y el retorno de los refugiados en virtud de la Resolución 194. (...) Abogamos por un Estado palestino con plenos derechos en la comunidad internacional y exigimos el cese inmediato del genocidio que impulsa el gobierno israelí en contra del heroico pueblo palestino».

En este período leemos algunos artículos de Hindú Anderi, publicados en el *Correo del Orinoco*, (15 y 22/11/2013) quien planteó el asunto de forma artificialmente inocente, y preconizó la destrucción de Israel, al rechazar la propuesta de la solución al conflicto israelí-palestino con la fórmula de dos Estados; en cambio, admite la propuesta de un Estado democrático, laico, en el que convivan todos por igual con los mismos derechos. Por otra parte, acusa a Israel y a los judíos de chantajear al mundo con el asunto del antisemitismo.

Otro tema repetido es el del presunto asesinato de Hugo Chávez. Así, una diputada por el PSUV, María León, consideró que ha pasado mucho tiempo desde la muerte del comandante y los asesinos pueden haber huido, tomando en cuenta que la autoría intelectual vendría del imperio; hizo hincapié en que es necesario que esta averiguación se abriera inmediatamente. En el formato para la recolección de firmas se cita el caso de Yaser Arafat, quien, «luego de ser exhumado, se determinó que había sido envenenado».

Diciembre 2013

Al igual que lo vienen haciendo desde hace varios años, cada vez que se acerca una fecha importante para el cristianismo como Semana Santa o Navidad, vemos que determinados sectores de origen árabe en Venezuela, los cuales tienen acceso a los medios ligados al gobierno nacional, pretenden apropiarse de la memoria judía tergiversando los hechos históricos. En esta ocasión, leemos un texto de la Asociación de Socorro al Pueblo Palestino Canaán (cuya figura más visible es Susana Khalil), la cual se define como «una asociación que lucha contra la crisis humanitaria y política del pueblo nativo palestino a fin de preservar la existencia de la amenazada población nativa semita Palestina (www.canaan.org.ve)». Dicho texto fue reproducido por *Aporrea* (25/12/2013), en el que se afirma: «De la ancestralidad árabe nace el monoteísmo judío-cristiano-musulmán. No solo es una herencia que proviene de un mismo espacio geográfico, sino que también nace de la misma civilización semita... El judaísmo, religión y madre religión del cristianismo e Islam, tiene sus inicios en Mesopotamia, hoy Irak, y se establece en Palestina. Hoy, el pueblo iraquí es víctima de la macabra tiranía imperial estadounidense, inducida por el colonialismo israelí (*lobby* sionista) a invadir a una de las más grandes cunas de la civilización universal... El cristianismo nace y es un legado del pueblo palestino, Jesús fue palestino. Hoy el pueblo palestino se encuentra bajo un inclemente y anacrónico yugo colonial y de Apartheid, que tiene como objeto final, el fin del pueblo palestino... En Europa, el movimiento racista, sionista, conformado por europeos judíos, askenazíes, alega que debe retornar, después de 2.000 años, a la tierra ancestral de Palestina. Los judíos askenazíes, que representan más del 80 % de la población mundial judía, son de raíces europeas, de ancestralidad indo-europea y no semita. En 14 de mayo de 1948, el sionismo hace oficial la Declaración de la Creación del Estado de Israel, y lo funda sobre las bases de la limpieza étnica contra la población nativa, semita palestina. Ese régimen colonial llamado Israel fabricado en 1948, no guarda ningún vínculo con el antiguo pueblo semita de Israel. Por el contrario, son los propios palestinos los más cercanos descendientes del antiguo pueblo hebreo. Hoy, el régimen colonial de Israel, no solo

ocupa y usurpa las tierras del pueblo palestino, sino que también usurpa su historia como parte de esa limpieza étnica... El pesebre es un legado palestino... Jesús era palestino y nació en aquel corral de Belén. Palestina, la antigua Canaán Belén-Palestina, la tierra de Jesús, vive una inclemente Ocupación Militar. Belén-Palestina, la tierra de Jesús, está crucificada con un impiadoso muro, El Muro del desprecio. Jesús hablaba el arameo, la lengua del pueblo árabe sirio, hoy sumido en el dolor».

A principios de mes, el Partido Comunista de Venezuela (PCV), en uno de sus medios, *Tribuna Popular*, y la Asociación de Socorro al Pueblo Palestino Canaán en *Aporrea*, publican un comunicado firmado por Ana Maneiro Brumlik, a quien presentan como «judía antisionista». En el presente texto denuncian «que la Feria Internacional del Libro de Guadalajara 2013, tenga como invitado de honor a un genocida, racista y colonizador como lo es Shimon Peres». Repiten que «Palestina es un pueblo árabe semita que lleva en su haber mucho más de 11 mil años en la luz de la historia de la humanidad». Plantean asimismo lo siguiente: «El ciudadano Shimon Peres, quien nació en Polonia y es étnicamente de origen polaco, de origen indo-europeo, es un genocida a quién hoy ustedes honran en un acto y escenario que deshonra la memoria del pueblo de México». Finalizan lamentando «que un evento cultural de la magnitud de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara rinda homenaje a un hombre que ha contribuido y contribuye en la destrucción del pueblo palestino y su cultura, negacionista de su milenaria historia».

Teniendo como marco el fallecimiento de Nelson Mandela, hubo varios comentarios y artículos de opinión acusando a Israel de haber apoyado el Apartheid y además, de repetir ese mismo régimen contra los palestinos.

Los medios ligados al gobierno nacional reproducen y repiten las noticias acerca de las incursiones de las fuerzas militares israelíes contra la Franja de Gaza, a fines de este mes, como represalia por una serie de ataques terroristas y de misiles contra la población civil



A raíz de la muerte de Mandela, intentaron equiparar las situación de los palestinos con los de los negros durante el Apartheid sudafricano. Imagen reproducida por algunas páginas web venezolanas.

israelí, entre ellos: el estallido de una bomba en un autobús en Bat Yam, en el que milagrosamente sus pasajeros lograron evacuar antes de producirse el hecho y la muerte de un empleado del ministerio de Defensa de Israel, mientras revisaba la valla fronteriza, tras los disparos de un francotirador de Gaza. Estas noticias hacen hincapié en la muerte de una pequeña niña palestina; al respecto, llama la atención el titular de *Aporrea*: «Hala Abu Sbeija no pudo recibir al Niño Jesús: la asesinó el Israel de Netanyahu».

Siguiendo esa vía en la que se minimiza el terrorismo e incluso se

admira, calificándola de resistencia, la violencia de grupos irregulares palestinos, *Aporrea* publicó (14/12/2013) un artículo con el título Gaza, furia y orgullo de Valeria A. Cortés Martínez, quien escribió: «Los medios de desinformación al servicio de Israel se dedican con frenesí a acallar la verdad y a lanzar mentiras como bombas, a repetir con desvergüenza ese discurso racista donde, cínicamente, las víctimas terminan acusadas de culpables. Triple tragedia: el crimen, la impunidad, la calumnia. No hay duda, en la prensa mundial, defensora del sionismo, la única verdad que veremos publicada en sus portadas será la fecha del día. Tuve el privilegio —y el dolor— de conocer a muchos sobrevivientes de ese Holocausto perenne al que Israel somete a Palestina cuando estuve en la franja de Gaza desde septiembre hasta noviembre de este año».

Pese a la ayuda que brindó el gobierno de Israel y varias ONG israelíes, a los poblados de la Franja de Gaza durante la fuerte tormenta de nieve que a mediados de mes cayó sobre la zona, varios medios ligados al gobierno venezolano reprodujeron las noticias emitidas por los canales iraníes *Press TV*, *Hispan TV*, la agencia rusa *Actualidad RT* y la cubana *Prensa Latina*, en las cuales el gobierno de Gaza denuncia que Israel abrió las represas justo al este de Gaza, para inundarla.

En *Correo del Orinoco* (20/12/2013), Hindú Anderi se regodea por el hecho de que ASA se haya sumado al boicot a las universidades israelíes. Anderi escribió: «Una victoria importante en Estados Unidos —principal aliado de Israel— se anotó recientemente el movimiento internacional de Boicot, Desinversiones y Sanciones (BDS)... es hasta ahora que logra una victoria políticamente importante como lo es que la American Studies Association haya respaldado un boicot contra las instituciones universitarias israelíes. Una tercera parte de los integrantes de este conglomerado académico, cerca de 3.800 personas, votaron a favor del boicot, condenando el papel que Estados Unidos juega en la ocupación de Palestina al ayudar a Israel a cometer violaciones contra los derechos humanos de los palestinos». Finaliza asegurando que el tema también pronto será debatido en el Mercosur. Una semana antes, en *Correo del Orinoco* (14/12/2013), Anderi repitió la misma idea:

Prosiguen las acusaciones acerca de supuestas conspiraciones contra Venezuela. Así, en *Correo del Orinoco* (13/12/2013), Alfredo Oliva escribió: «Con mis amigos lo expresaba sin eufemismos: “No podemos ir a elecciones en medio de esta guerra a muerte declarada por la oligarquía” (...) Los laboratorios de la CIA, el imperialismo y el sionismo —guerra psicológica— están logrando instalar en el imaginario una atmósfera de indefensión y pesimismo en la población».

En ese tenor y utilizando el antisemitismo como herramienta electoral, el editor del semanario *Kikiriki* N° 471 (03/12/2013) dice: «Creo que el joven Fidel (Castro) quedó impactado con la reunión de Frank Sinatra y las mafias judeo-sicilianas en La Habana de 1946 y la muerte de Gaitán en abril de 1948 y le llegó información de la colaboración gringa con la burguesía colombiana en ese asesinato que puso a los hermanos del vecino país en guerra hasta la fecha. (...) ¿Será que el mil millonario Cocciola [candidato de la MUD a la alcaldía de Valencia], nacido en Italia, viene a ayudar a los pobres? O viene

a imitar a los judeo-sicilianos que convirtieron a Cuba en un burdel ente 1934 hasta la medianoche del 31.12.1958, cuando llegó Fidel y terminó con ellos».

Ampliando más la gama de este tipo de acusaciones, en *Rebelión* (16/12/2013) y repetido por *Twitter*, Percy Alvarado Godoy acusa: «Estados Unidos ha manipulado un supuesto vínculo de las autoridades venezolanas con grupos terroristas procedentes del Medio Oriente, los que dicen haberse infiltrado en el país. Falacia tal es incongruente y pone a prueba la sospecha de que la amenaza haya partido de los propios servicios de inteligencia norteamericanos, sionistas o europeos, para provocar una ruptura de los vínculos solidarios de la Venezuela Bolivariana con Palestina, Irán y Siria, así como otras naciones de origen musulmán. Esa matriz política ha sido impostada reiteradamente por EE UU, Israel y sus cómplices de las monarquías árabes en sus ataques contra los gobiernos de Chávez y Maduro, culpándolos de ser patrocinadores del terrorismo...» Se pregunta quién podría salir beneficiado y se responde: «En ese saco de yute pueden colarse la derecha venezolana —empecinada en cuestionar la gobernabilidad de Nicolás Maduro—; los servicios de inteligencia de otras naciones, particularmente la CIA y el Mossad —incitadores, organizadores y financistas de acciones subversivas y terroristas contra Venezuela... Repito una y mil veces: ¡Cuidado, amigos, con las falsas banderas empleadas por la CIA y el Mossad!».



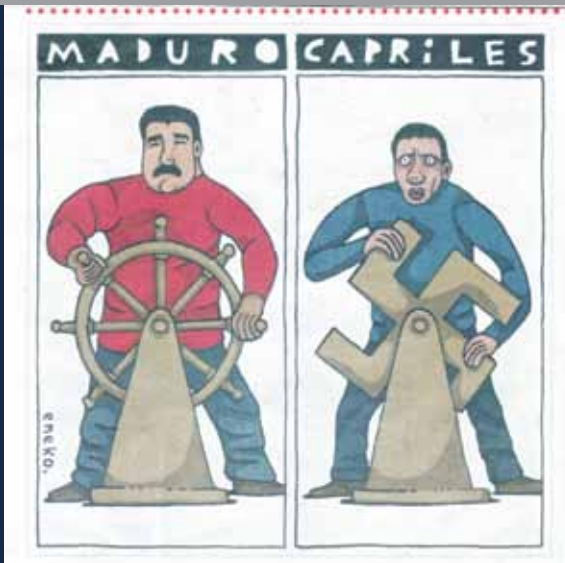
Graffiti observado frente al Parque Humboldt, en La Castellana.
Caracas.



Las campañas electorales del 2013 (presidencial y municipal) siguieron el mismo patrón de descalificación contra uno de los contendores, a partir de su origen judío (imágenes 1 y 2), mientras se mantuvieron los ataques a Israel (imagen 3). Grafitis realizados en diferentes partes de Caracas.



Para acceder a la versión digital de este informe en español e inglés, siga el código QR o vaya a la dirección www.caiv.org/antisemitismo



Por tercer año consecutivo, la Confederación de Asociaciones Israelitas de Venezuela, CAIV, viene realizando el informe anual de antisemitismo con el que se quiere denunciar la cruzada judeofóbica que se está desarrollando en el país.

En el 2013, la cruzada mediática contra los judíos, matizada por la muerte del expresidente Chávez, las elecciones presidenciales –polarizadas entre los candidatos Maduro y Capriles–, y las municipales, así como el acontecer internacional, continuó esta vez con una característica: menos notas en la prensa, pero con mayor difusión o resonancia, debido no solo a que fueron repetidas por otros medios, sino también por la existencia de tres cadenas de radio y televisión en las que se hicieron menciones inadecuadas hacia los judíos o se banalizó el Holocausto.

La constante descalificación de Israel, la asociación indebida del origen judío a ciertas nociones de carácter negativo, la insistencia en una supuesta conspiración de los hebreos para apoderarse política y económicamente del mundo, la satanización de los aportes del judaísmo y la negación o relativización del Holocausto forman parte de un conjunto de prejuicios que, lamentablemente, están siendo sembrados en Venezuela por los medios, principalmente los pertenecientes al Estado o los que le son afectos.

Con este trabajo, la CAIV hace un llamado de atención a las autoridades y a los comunicadores para que tomen conciencia del asunto y se garantice a los venezolanos judíos el pleno disfrute de los Derechos Humanos que les otorga la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y los distintos pactos y convenciones suscritos por la nación.